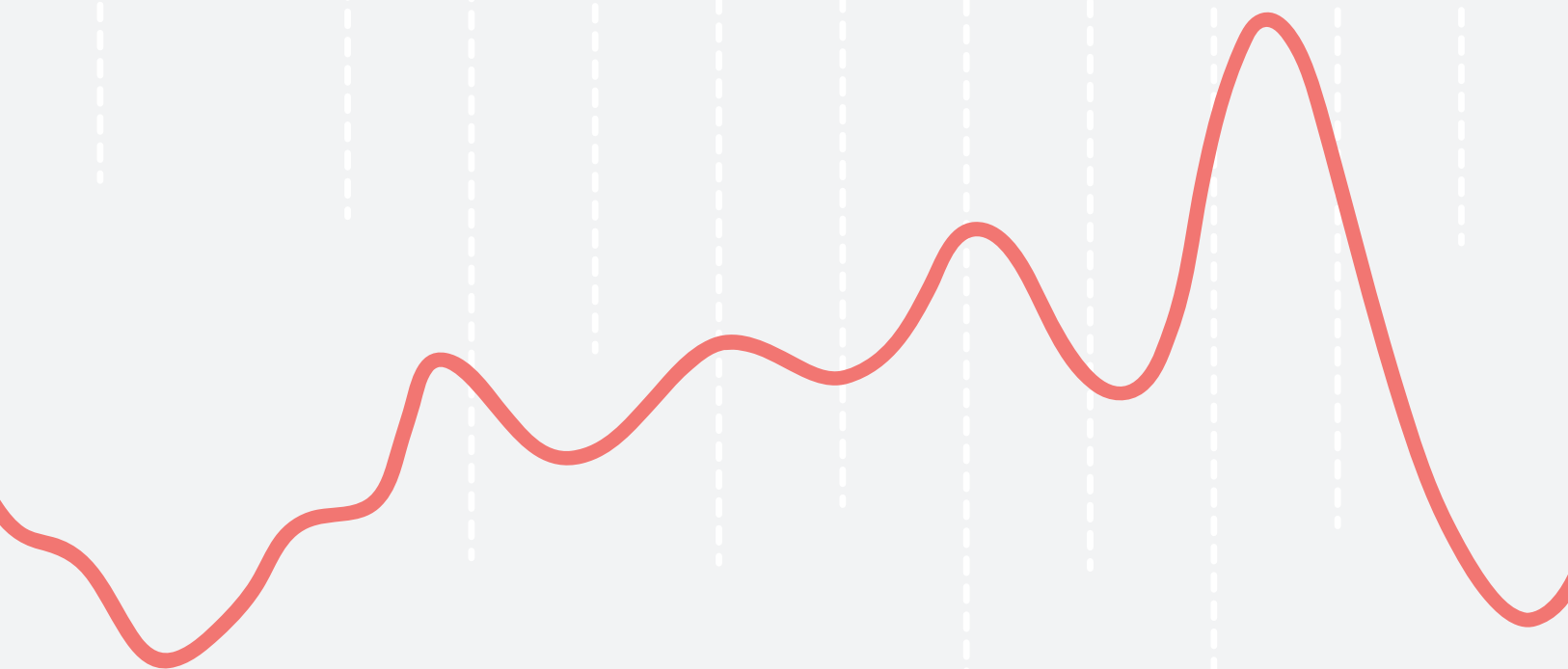


INFORME

2017

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ

SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA



CITA ESTE DOCUMENTO ASÍ (FORMATO APA):

Plan Estratégico de Juárez, A.C., (2017). Informe Así Estamos Juárez 2017. Ciudad Juárez, México: Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Este documento está protegido bajo la licencia Creative Commons (CC) de atribución. Esto significa que **usted es libre de compartir, copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra y hacer obras derivadas** bajo las siguientes condiciones: 1 Reconocimiento-Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra) y 2. Compartir bajo la misma licencia- Si transforma o modifica esta obra para crear una obra derivada, incluirse en una tesis u otro documento, distribúyalo de manera libre y abierta como este documento. Más información sobre los términos y condiciones en <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.es>

Las fuentes de información externas utilizadas en este documento son datos públicos accesibles por toda la ciudadanía a través de los diversos sistemas de transparencia y acceso a la información.



11 de mayo de 2017

Durante los últimos 6 años, Plan Estratégico de Juárez, A.C. ha ofrecido a la ciudadanía una herramienta de información para conocer el estado actual de nuestra ciudad: el Informe Así Estamos Juárez. Este documento presenta los avances y retrocesos en temas de gran relevancia como salud, educación, economía, participación ciudadana, entre otros. Este informe es el resultado de un gran esfuerzo institucional que cuenta con el apoyo de expertos locales y nacionales, así como de organizaciones civiles y entes financiadoras que, a través del conocimiento, experiencia y fondos económicos, hacen posible que Juárez cuente con un informe con credibilidad y utilidad para su sociedad.

En esta versión 2017 del Informe Así Estamos Juárez, la ciudadanía puede conocer la situación de su municipio en 14 dimensiones diferentes, tanto a través de datos oficiales, como

de los resultados de la Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016.

Además, el documento analiza la calidad de vida en Juárez, comparada con los 20 municipios más habitados del país a través del Índice de Calidad de Vida Municipal, y así tener un balance más amplio sobre los avances y retrocesos de nuestra ciudad frente al actuar de municipios similares al nuestro.

Para construir el Juárez que queremos, todos los sectores de la sociedad deben trabajar para lograrlo. Para ese propósito, el Informe Así Estamos Juárez 2017 se convierte en una oportunidad y en una herramienta que permite enriquecer la discusión sobre la ciudad, la toma de decisiones y la solución de problemas públicos, para avanzar de manera conjunta en la definición de metas concretas para lograr el desarrollo de nuestra ciudad.

GRUPO IMPULSO

Así Estamos Juárez es un proyecto de Plan Estratégico de Juárez, A.C. que desde 2010 trabaja en la medición de la calidad de vida en esta frontera, a través de diferentes fuentes oficiales y de percepción. Este esfuerzo ha contado con un valioso apoyo de un Grupo de Impulso ciudadano compuesto por instituciones del sector educativo, salud, empresarial, religioso, gubernamental, civil, así como financiadoras de carácter internacional.

Para conocer las organizaciones que integran el Grupo de Impulso, ingrese en la página web: asiestamosjuarez.org



Así Estamos Juárez pertenece además, a la Red Mexicana y Red Latinoamericana por Ciudades Justas, Democráticas y Sustentables, espacios que reúnen iniciativas ciudadanas que consideran que la construcción de mejores ciudades es posible, y para lograrlo, promueven la participación, responsabilidad y acciones colectivas desde los diferentes sectores de la sociedad.



ÍNDICE

Indicadores de Calidad de Vida

Demografía	09
Salud	14
Vivienda	18
Educación	22
Cultura y recreación	26
Pobreza y desigualdad	27
Seguridad	31
Movilidad y transporte	35
Servicios públicos e infraestructura	40
Medio ambiente	46
Economía	48
Participación ciudadana	55
Gobierno	57
Internet y redes sociales	64
Índice de Calidad de Vida Municipal 2017	67
Conclusiones	75
Metodología	76

Comité Editorial

Miguel Fernández Iturriza
Presidente
Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Sergio Meza de Anda
Director Ejecutivo
Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Erika Donjuan Callejo
Coordinadora del Sistema
Así Estamos Juárez

Bárbara Martínez Cruz
Diego Mesa Salinas
Ricardo Sotomayor
Jorge Octavio Domínguez
Diego Villa Hernández
Colaboradores

Alexius Rodallegas Vizcaíno
Gabriel Alvarez Flores
Diseño Editorial



"Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez," is a project funded in part by a grant from the United States Department of State. The opinion, findings and conclusions stated herein are those of the Plan Estratégico de Juárez, A.C. and do not necessarily reflect those of the United States Department of State.

DEMOGRAFÍA

De los 67 municipios del estado de Chihuahua, el de mayor tamaño poblacional es el de Juárez. Según cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Juárez creció a un ritmo del 4.24 por ciento de 2010 a 2015. Si esta tasa de crecimiento continúa, en 2017 la población superará la cifra de 1 millón 400 mil habitantes.

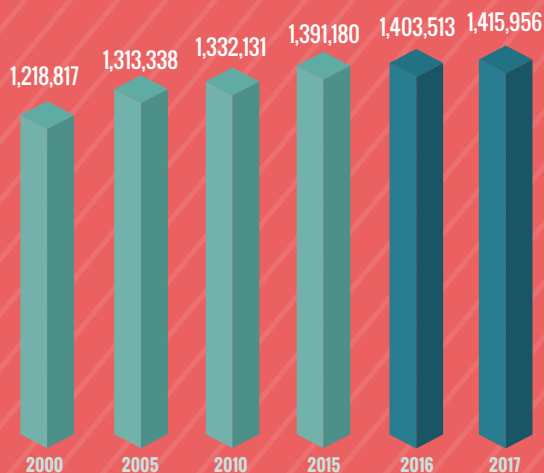
La cantidad de nacimientos ha disminuido con el paso de los años. En Juárez se registra una tasa bruta de natalidad menor que la nacional e incluso la estatal. Mientras que en aquí hay 16.5 nacidos vivos por cada mil habitantes, en el estado son 18.7 y en el plano nacional, 18.5.

La tasa de mortalidad infantil, por otra parte, es mayor en comparación con la estatal y la nacional: en Juárez hay 14 defunciones de niños menores de un año de edad por cada mil habitantes; en el Estado, 13.4, y en el país, 12. En 2015, la cantidad de defunciones disminuyó con respecto a la de 2014, de 7 mil 479 a 6 mil 745 (es la cifra más baja desde 2008). En cuanto a las defunciones clasificadas por sexo existen 117.98 defunciones de hombres por cada 100 defunciones de mujeres.

A pesar de que la cantidad de matrimonios en el municipio ha crecido en los últimos años, también se ha incrementado la cantidad de divorcios: se registra una relación divorcios/matrimonios del 34 por ciento. Es decir, por cada 100 matrimonios registrados, hay 34 divorcios. El bienestar subjetivo evalúa el grado de bienestar que manifiesta la población.

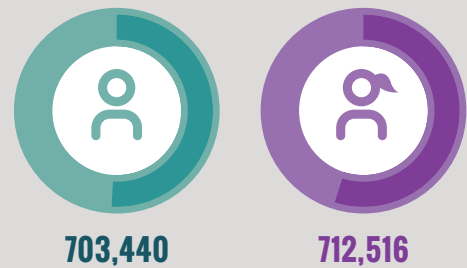
El estudio de la felicidad y el bienestar subjetivo están enmarcados en los estudios e investigaciones de la psicología positiva. Desde la creación de Así Estamos Juárez (AEJ) se han medido distintos indicadores de bienestar que se presentarán en este documento: felicidad, arraigo, satisfacción con la educación, con servicios públicos y con servicios de salud, por mencionar algunos. En esta sección se muestra la felicidad calificada en una escala del 1 al 10. En 2016, los juarenses promedian en 8.27 en cuanto a felicidad. Se observa una ligera disminución, pues en 2015 la cifra era de 8.34. Además, el 69.1 por ciento de los juarenses nunca pensaron irse de la ciudad durante el año 2016.

Población del Municipio de Juárez



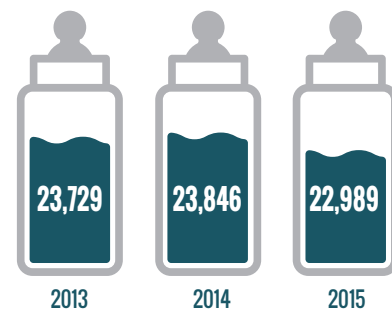
Fuente: INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda (1990, 1995, 2000, 2005, 2010). Dato del 2015 fue extraído de La Encuesta Intercensal 2015. Proyecciones de "Así Estamos Juárez" a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010; y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Total de juarenses por género en 2017



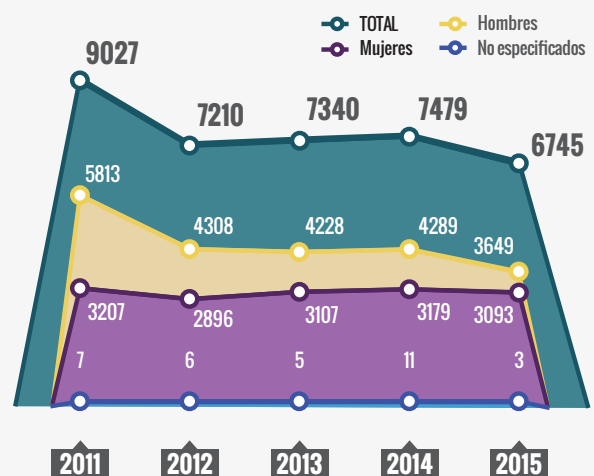
Fuente: Proyecciones de "Así Estamos Juárez" a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010; y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Nacimientos registrados



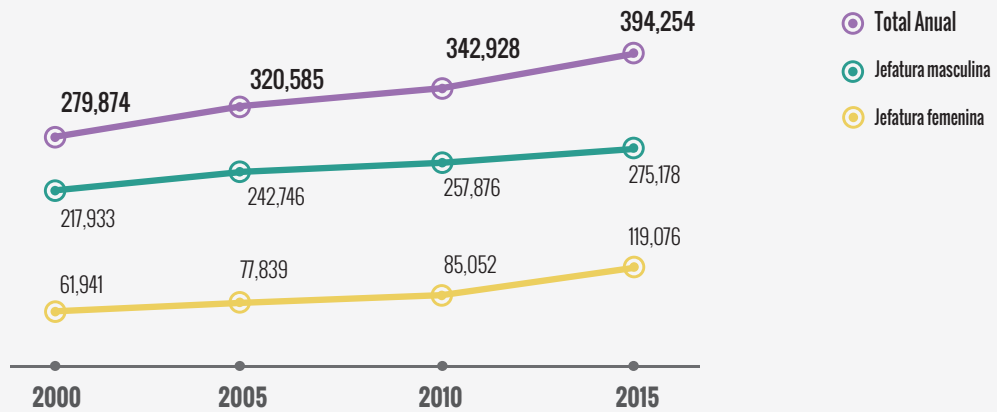
Fuente: INEGI. Estadísticas de Natalidad.

Defunciones



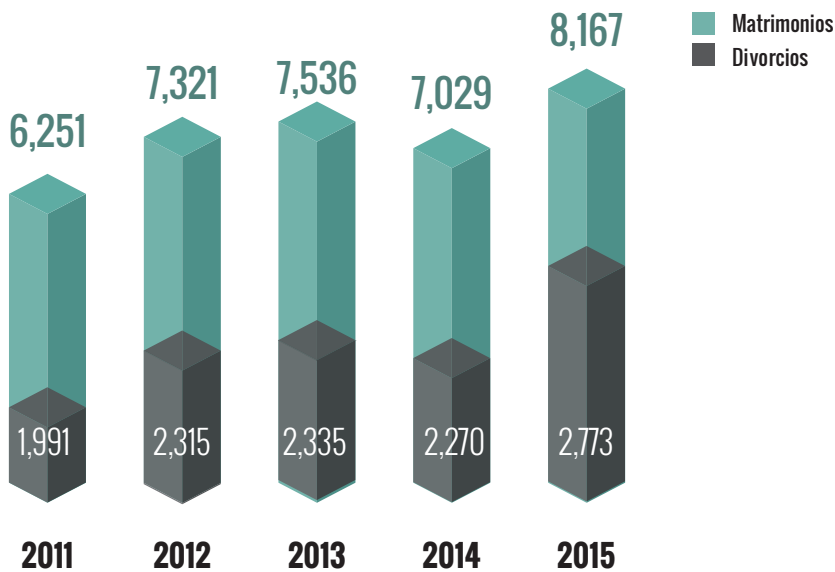
Fuente: INEGI. Estadísticas de Mortalidad.

Hogares por tipo de jefatura en el Municipio de Juárez



Fuente: Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010, Censo de Población y Vivienda 2005 y Encuesta Intercensal 2015.

Matrimonios y divorcios



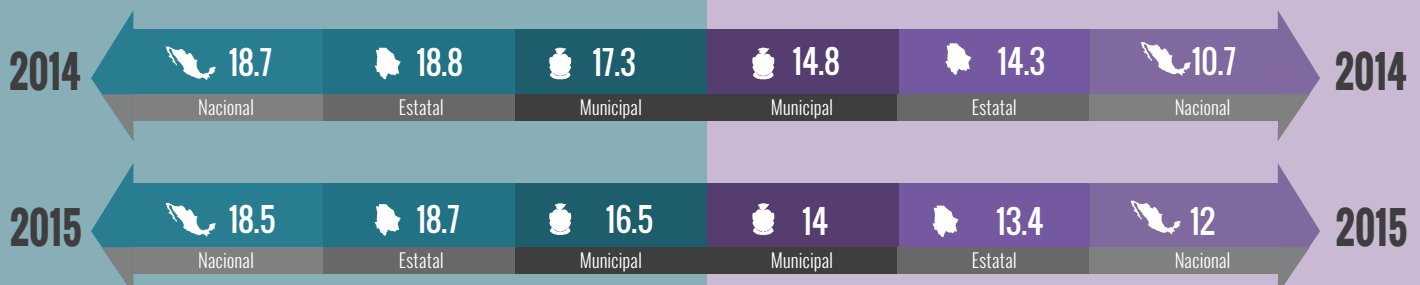
Fuente: INEGI. Estadísticas de Nupcialidad.

NATALIDAD

Nacidos vivos por cada 1,000 habitantes.

MORTALIDAD

Fallecidos menores a 1 año por cada 1,000 habitantes.

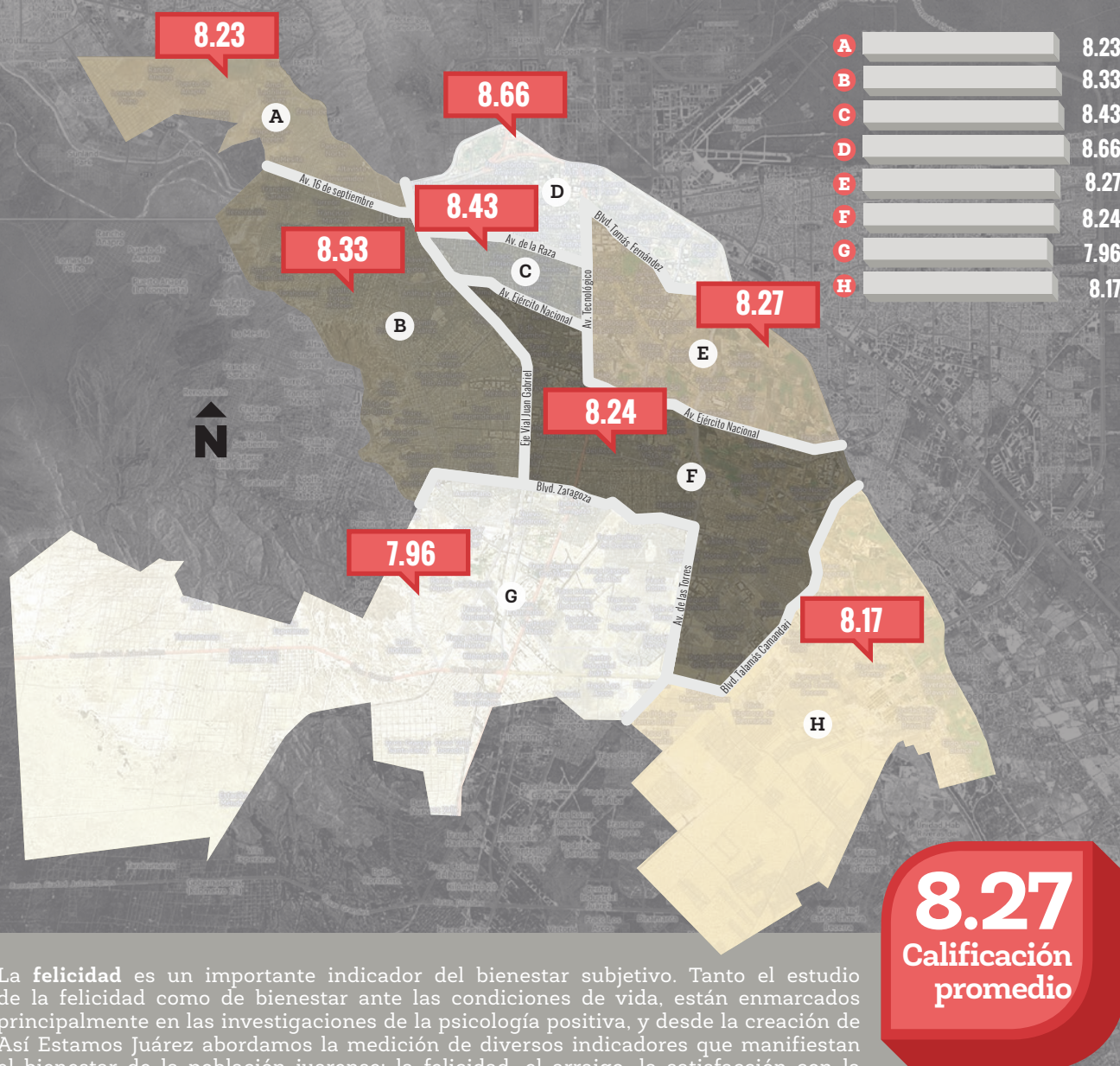


Fuente: INEGI. Estadísticas de Nupcialidad.



Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

En general, ¿qué tan FELIZ es usted?



La **felicidad** es un importante indicador del bienestar subjetivo. Tanto el estudio de la felicidad como de bienestar ante las condiciones de vida, están enmarcados principalmente en las investigaciones de la psicología positiva, y desde la creación de Así Estamos Juárez abordamos la medición de diversos indicadores que manifiestan el bienestar de la población juarense: la felicidad, el arraigo, la satisfacción con la educación, con los servicios públicos, con los servicios de salud, entre otros. Cada uno de estos temas serán abordados en algún apartado específico de este documento.

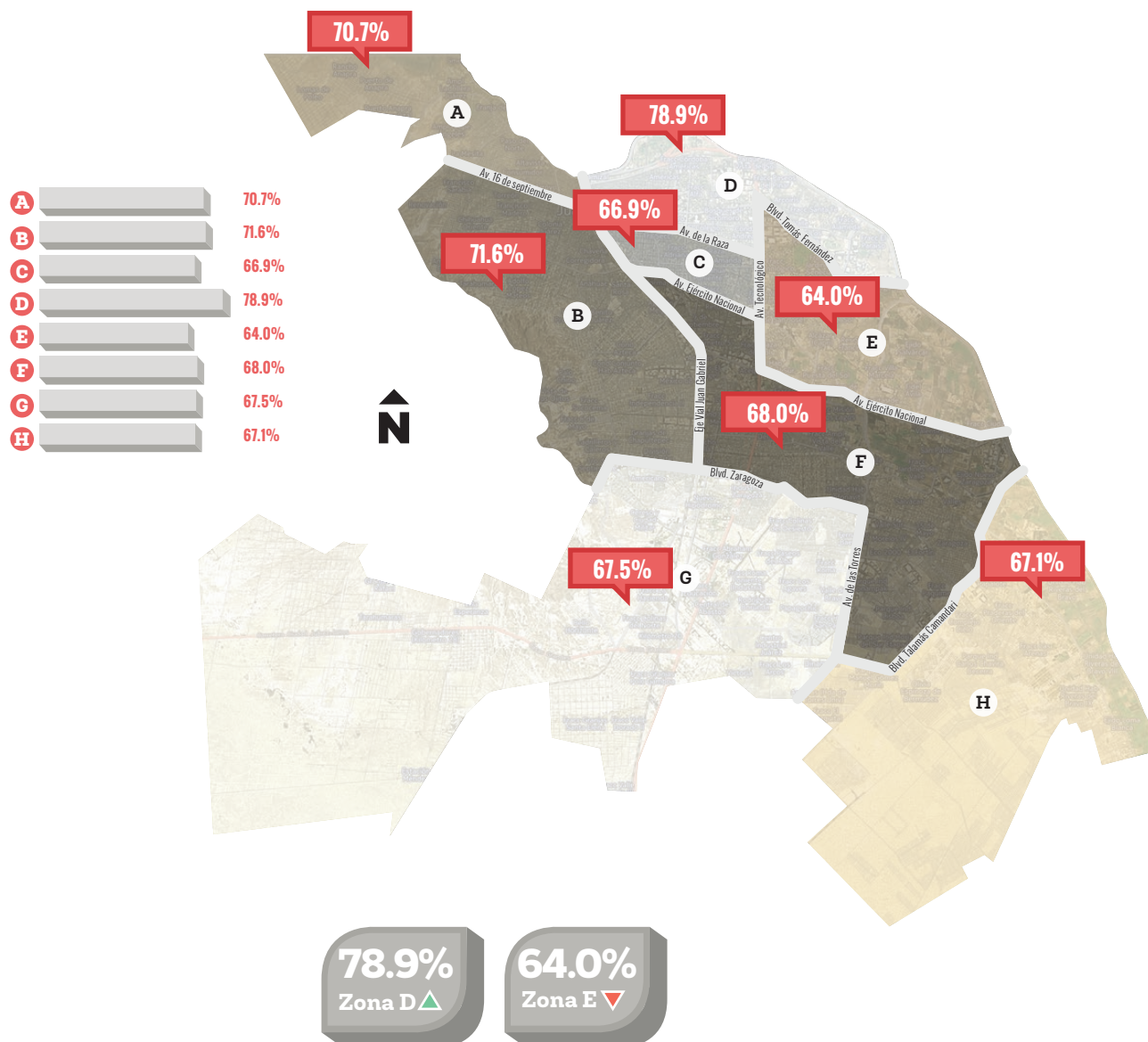
En la actual sección se muestran los indicadores de la felicidad y el arraigo en base a la opinión de los habitantes del municipio. Se observa que en una escala del 1 al 10, en 2016 los juarenses promedian en 8.27; una ligera disminución a comparación del 2015, que fue de 8.34 promedio. Además el 69.1% de los juarenses, es decir, 7 de cada 10, nunca pensaron irse de la ciudad durante el 2016.

En el último año, ¿con qué frecuencia pensó en irse de la ciudad?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

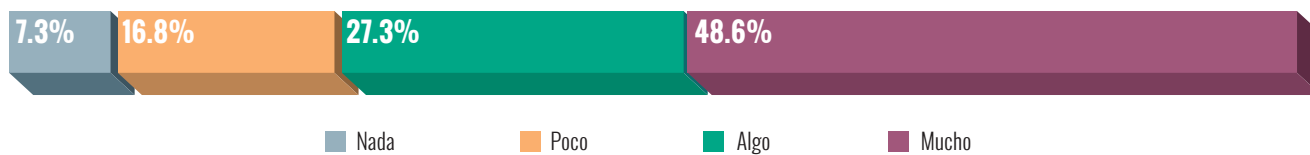
Porcentaje de personas que nunca han pensado en irse de la ciudad:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

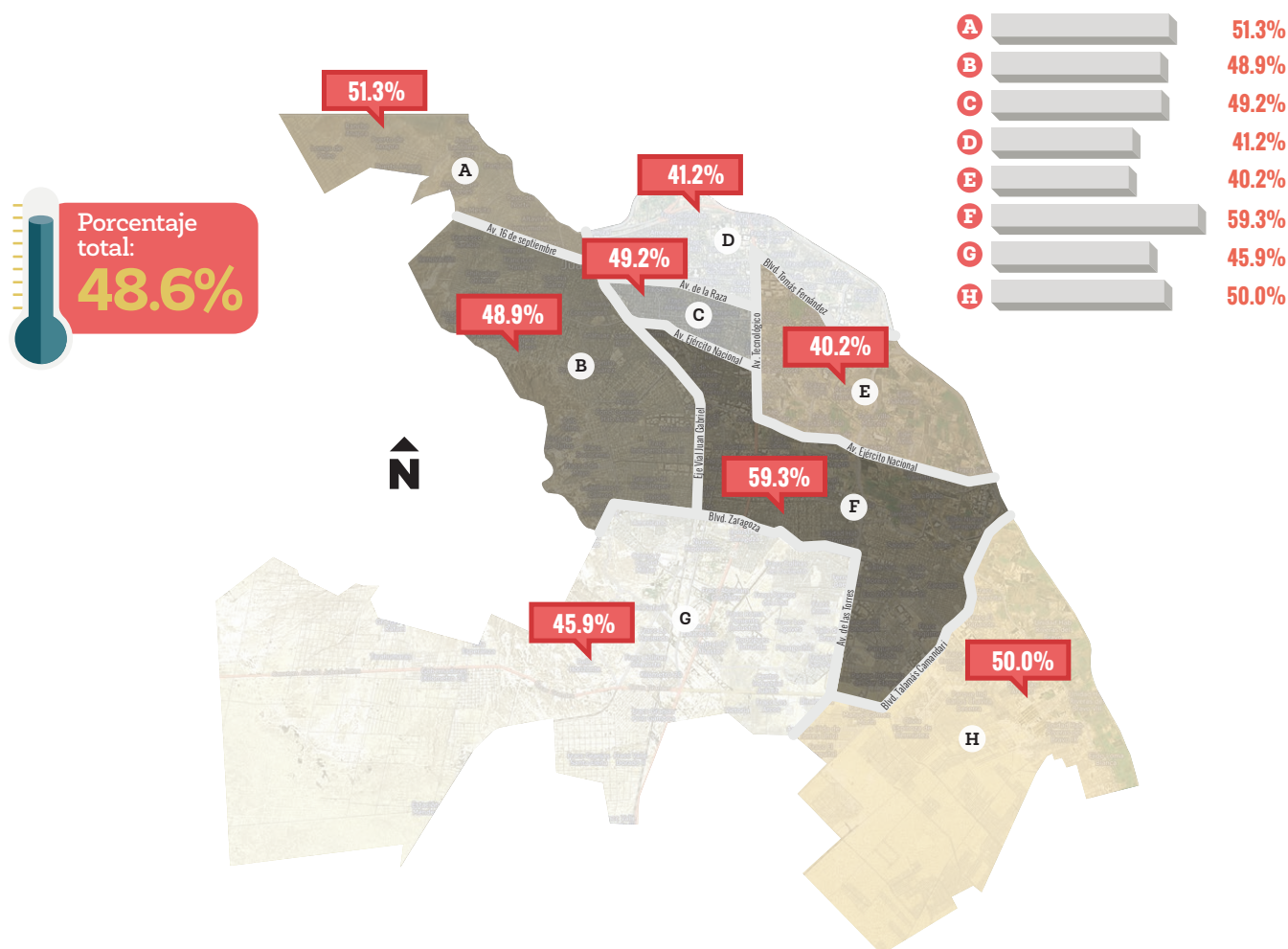


¿Qué tanto cree que la ciudadanía esté orgullosa de ser o vivir en Ciudad Juárez?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Porcentaje de personas que creen que la ciudadanía está muy orgullosa de ser o vivir en Ciudad Juárez:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

CAPÍTULO 2: SALUD

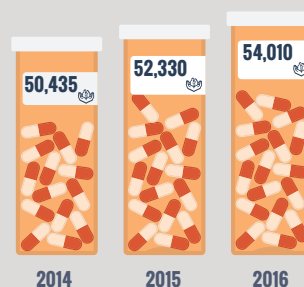
La salud es un factor determinante de la calidad de vida. La Organización Mundial de la Salud la define como el estado completo de bienestar físico y social que tiene una persona; para el INEGI, la salud es un elemento esencial para el desarrollo económico de cualquier país, por lo que se constituye como una prioridad de las políticas públicas para buscar y mantener el bienestar social. La generación de información estadística permite dimensionar y analizar la situación del sistema de Salud en México.

La cobertura en servicios de salud se ha extendido en Juárez a través de los años, sobre todo desde la creación del Seguro Popular, en el que se registró un padrón de 302 mil 611 derechohabientes en 2016. Sin embargo, de acuerdo a la encuesta Intercensal 2015 de INEGI, el principal servicio de salud con el que cuentan los juarenses es el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), con una cobertura del 70 por ciento, aunque solo el 56.79 por ciento es usuaria de los servicios. Esta última cifra es parecida a la que se obtuvo en la encuesta de percepción de AEJ, donde el 57.6 por ciento de los juarenses afirma que es el IMSS el servicio de salud que atiende a sus familias, y un 10 por ciento no cuenta con ningún tipo de servicio de salud.

Debido a que el IMSS es el principal soporte de la salud de los juarenses, es importante analizar la infraestructura de atención a los usuarios. De acuerdo con cifras de la propia institución, la cantidad de camas censables es la misma desde 2014, con 678. La cifra que aumentó fue la de camas no censables, que en 2015 era de 416 y en 2016, de 447. Se cuenta con 26 incubadoras, además de 25 quirófanos, tres menos que en 2015.

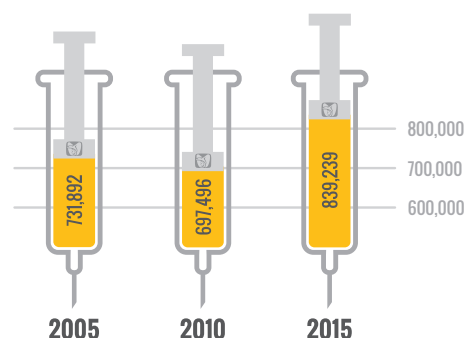
El bienestar subjetivo con la calidad de los servicios de salud se evalúa en una escala del uno al 10. Los resultados de este informe indican que el IMSS es el de menor calificación en cuanto a calidad del servicio con un 6.86, a satisfacción con las instalaciones con 7.24 y al trato de los médicos con 7.29. Si se comparan sus resultados con los que obtuvo el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), el Seguro Popular y los servicios médicos privados, el IMSS es el peor evaluado.

Personas con ISSSTE (municipal) en Juárez



Fuente: Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN).

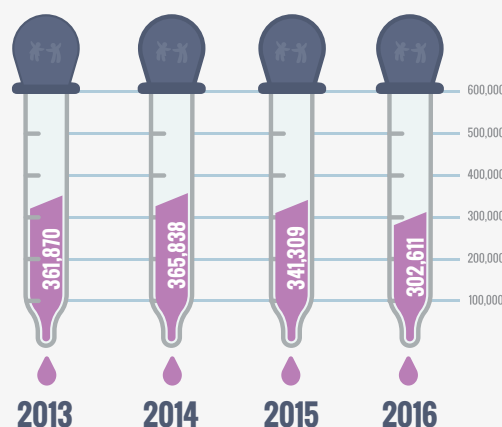
Personas con Seguro Social (IMSS) en Juárez



* 2015: El número de derechohabientes del IMSS es una estimación realizada a partir de la distribución porcentual de la condición de afiliación a servicios de salud se calcula respecto de la población total por parte del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

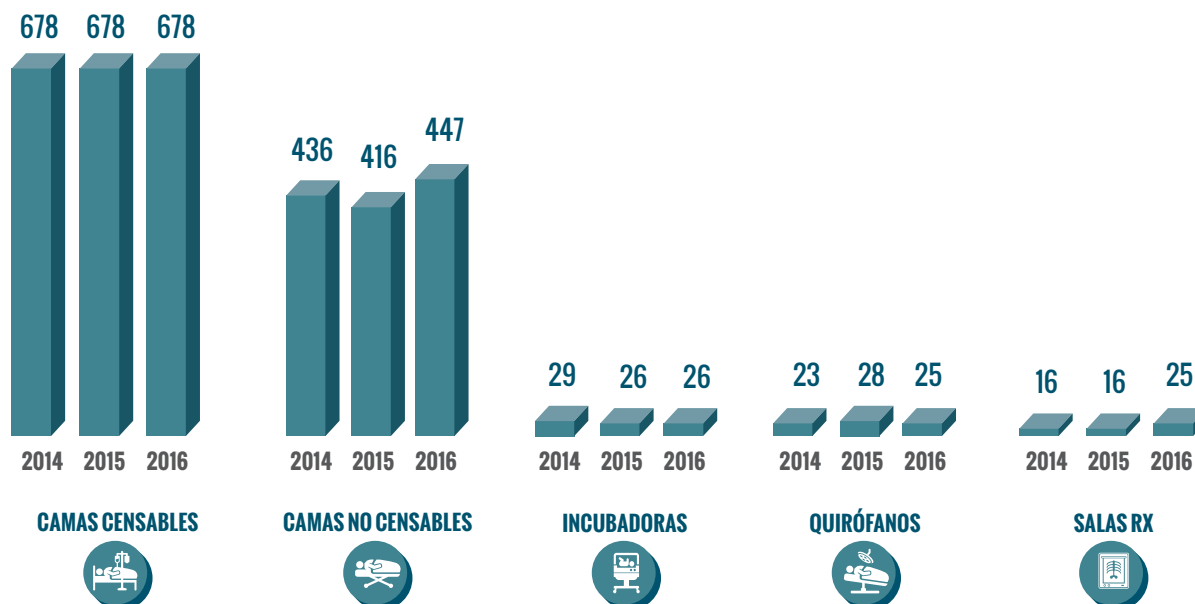
Fuente: Servicios de Salud de los tabulados y Población correspondientes al Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010; y Encuesta Intercensal 2015, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Personas con Seguro Popular en Juárez



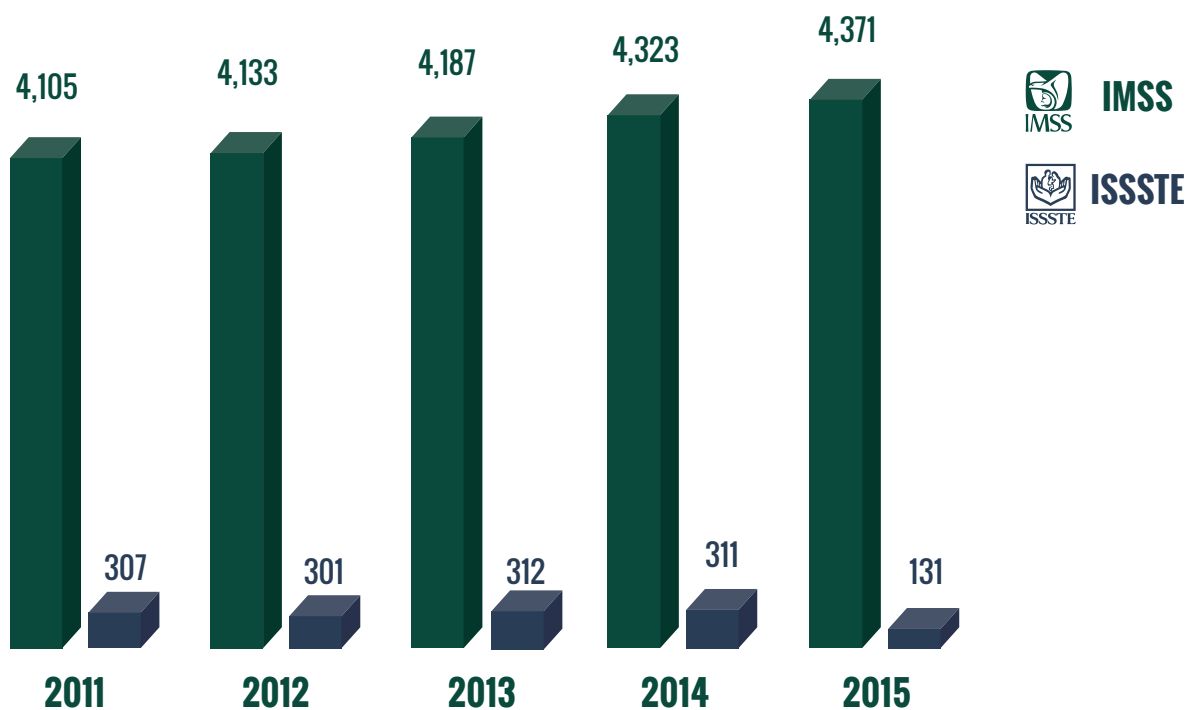
Fuente: Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud (SPSS) de la Comisión Nacional de Protección Social en Salud (CNPSS) a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN).

Equipo médico en IMSS Juárez



Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN).

Personal médico en Juárez



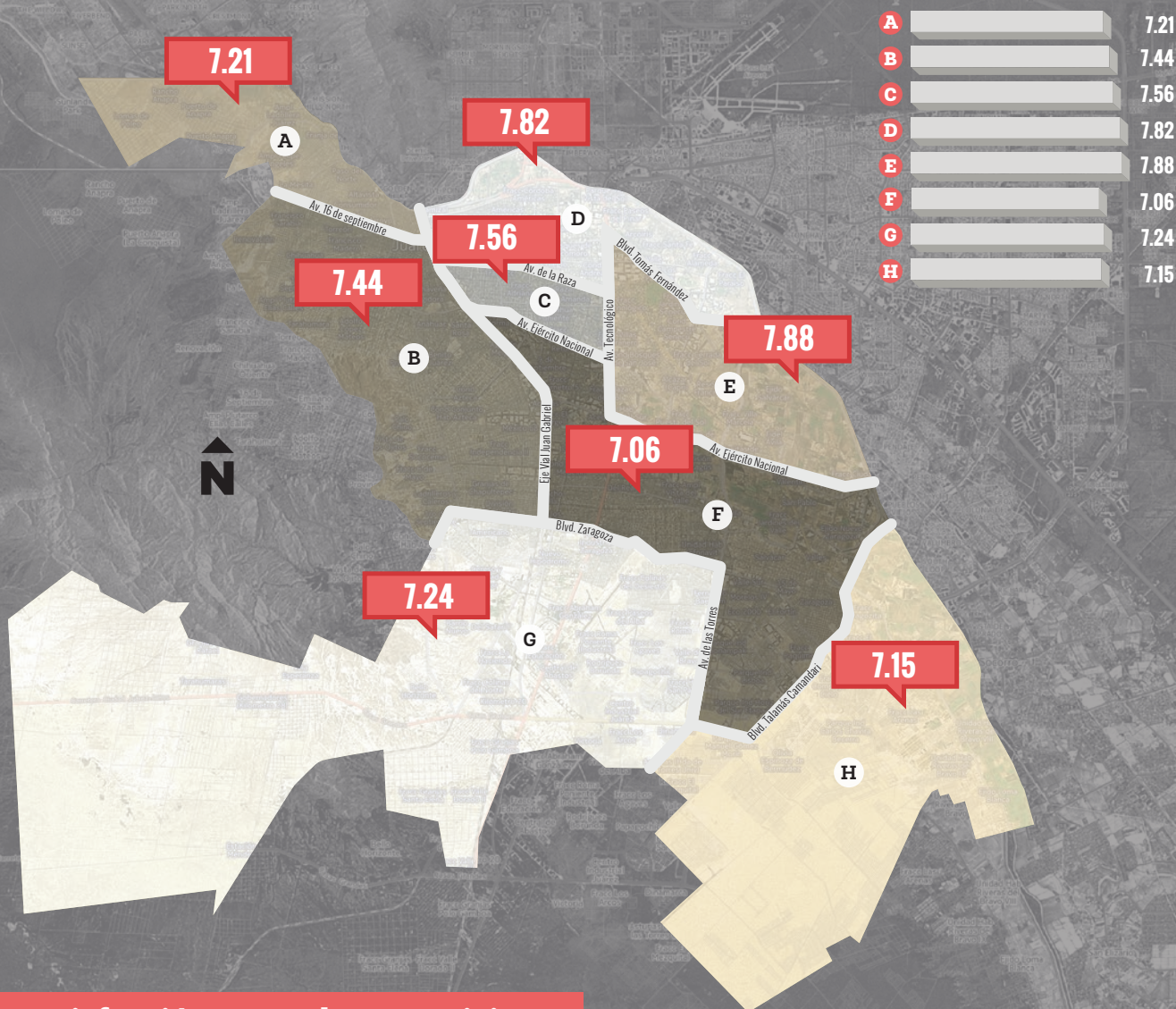
*No se cuentan con datos de 2016.

Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) e Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN).

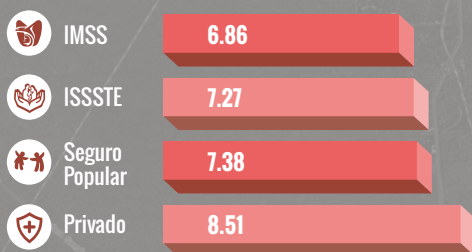


Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

Satisfacción con la atención y calidad de los servicios médicos



Satisfacción general por servicio:



7.88

Zona E ▲

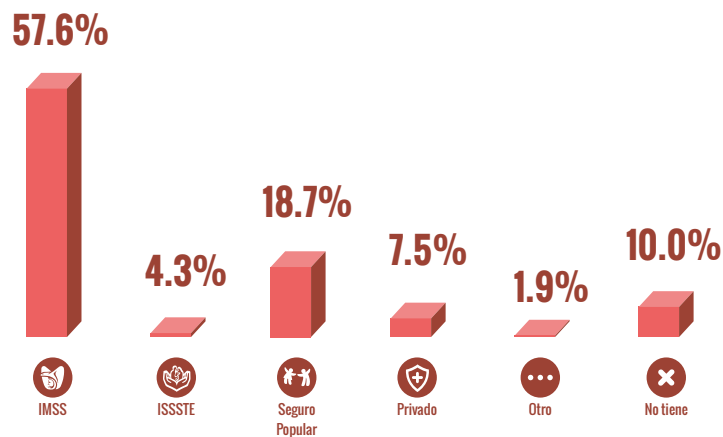
7.06

Zona F ▼

Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

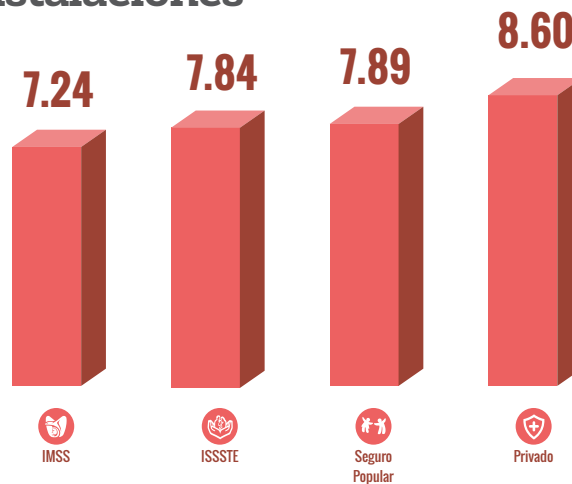
¿Qué tipo de servicio de salud tiene su familia?



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

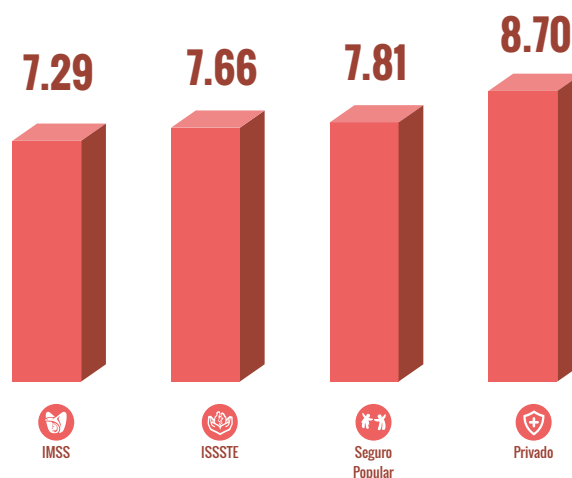
Satisfacción de instalaciones



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Satisfacción con el trato de los médicos



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016





VIVIENDA

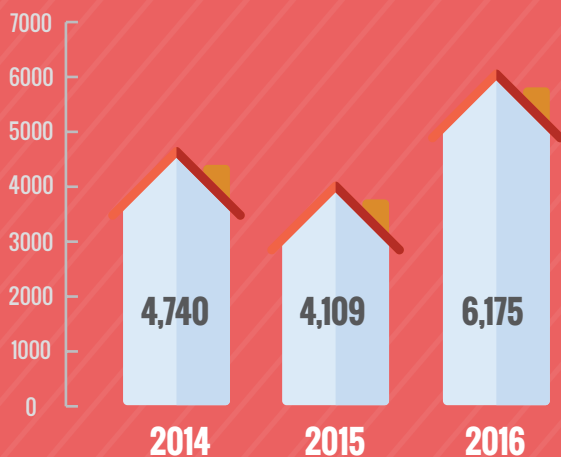
El derecho a la vivienda se reconoce en distintos instrumentos internacionales como el artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y el artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. En México, es un derecho constitucional garantizado en el artículo 4° que dice: “toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa. La Ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo”.

En México, el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) es el encargado de otorgar créditos para que los trabajadores puedan adquirir su vivienda. De acuerdo con cifras de la institución, con crédito Infonavit se autorizaron 9 mil 152 viviendas en 2016 en Juárez, mientras que se contabilizaron 6 mil 175 viviendas desocupadas. Es decir, la relación es de 67 viviendas desocupadas por cada 100 autorizadas.

La cifra más reciente sobre la cantidad total de viviendas habitadas en Juárez fue publicada por INEGI en 2015, a partir de los resultados de la encuesta Intercensal, donde se calcula una cantidad de más de 394 mil viviendas habitadas. No existe información actualizada sobre la cantidad de viviendas deshabitadas en Juárez (el último estudio es de 2010).

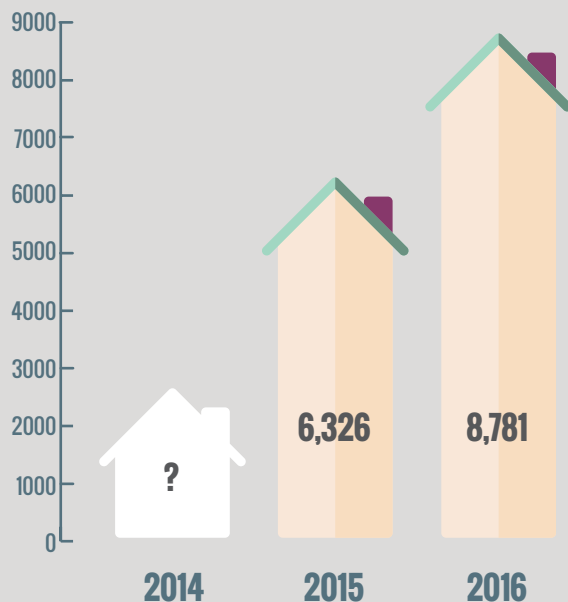
Los niveles de satisfacción de la ciudadanía con respecto a su vivienda, espacios y calidad de los materiales de la misma son positivos. Se evalúa en una escala del 1 al 10. En 2016 el promedio de satisfacción con su vivienda es de 8.76.

Cantidad de viviendas desocupadas con Crédito Infonavit (abandonadas) en Juárez



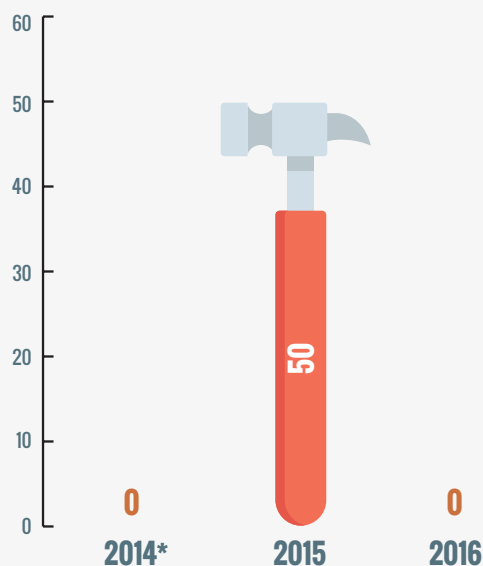
Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN - Infomex)

Cantidad de viviendas desocupadas con Crédito Infonavit (abandonadas) en el estado



Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT)

Cantidad de viviendas rehabilitadas por Infonavit en Juárez

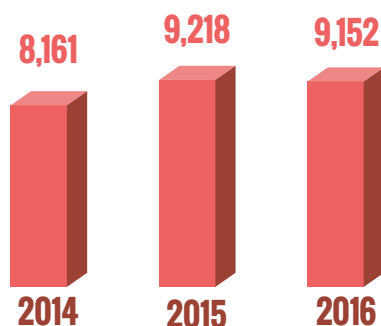


El Instituto realiza la entrega de la vivienda en las condiciones en las que se encuentra, por lo que el Infonavit no interviene en la rehabilitación. Se hace a través del Programa Arrendavit.

* No se tiene registro de viviendas rehabilitadas por Infonavit en todo el Estado de Chihuahua en 2014.

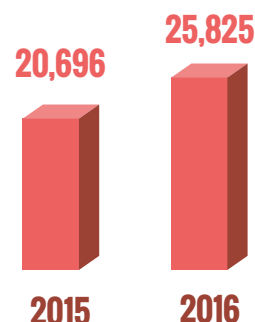
Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN - Infomex)

Cantidad de viviendas autorizadas con crédito Infonavit en Juárez



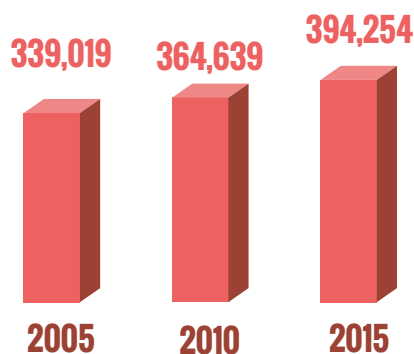
Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN - Infomex)

Cantidad de viviendas autorizadas con crédito Infonavit en el Estado de Chihuahua



Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN - Infomex)

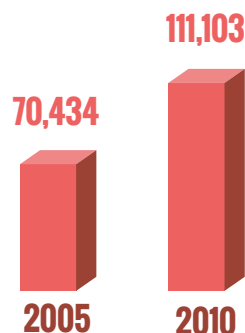
Viviendas habitadas en Juárez



En el 2015 se refiere a viviendas particulares habitadas.

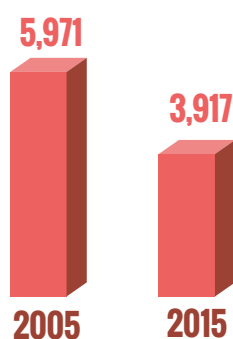
Fuente: INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda 2005, 2010; Encuesta Intercensal 2015.

Viviendas deshabitadas en Juárez



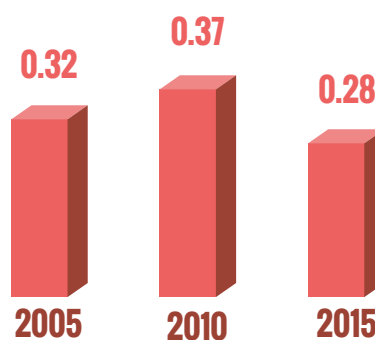
Fuente: INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda 2005, 2010.

Población por kilómetro cuadrado en Juárez



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2016 y la Superficie de Áreas Urbanas del Mapa Digital, ambos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015.

Personas por vivienda en Juárez

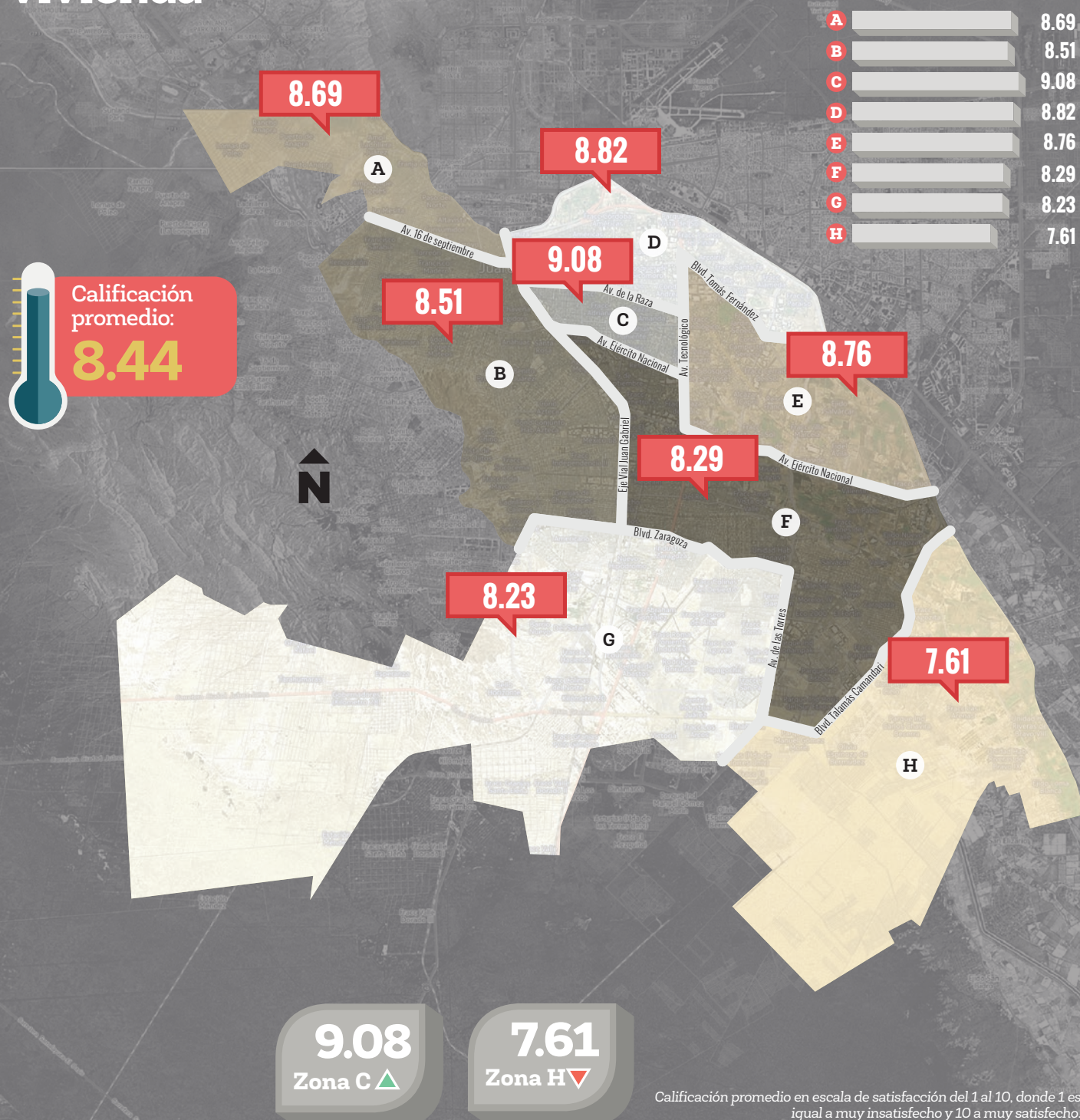


Fuente: INEGI. Censos y Censo de Población y Vivienda 2005, 2010; Encuesta Intercensal 2015.



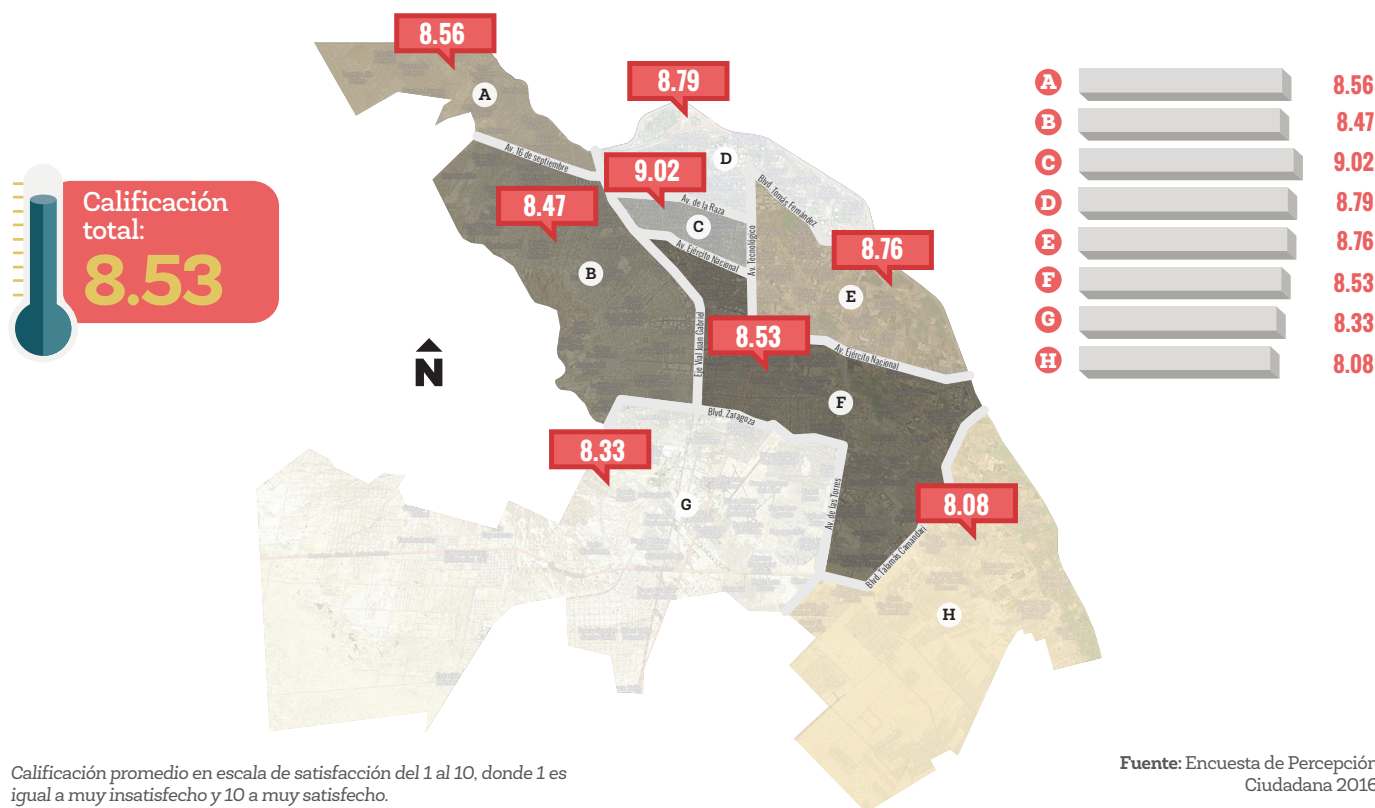
Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

Satisfacción del tamaño y espacios de la vivienda

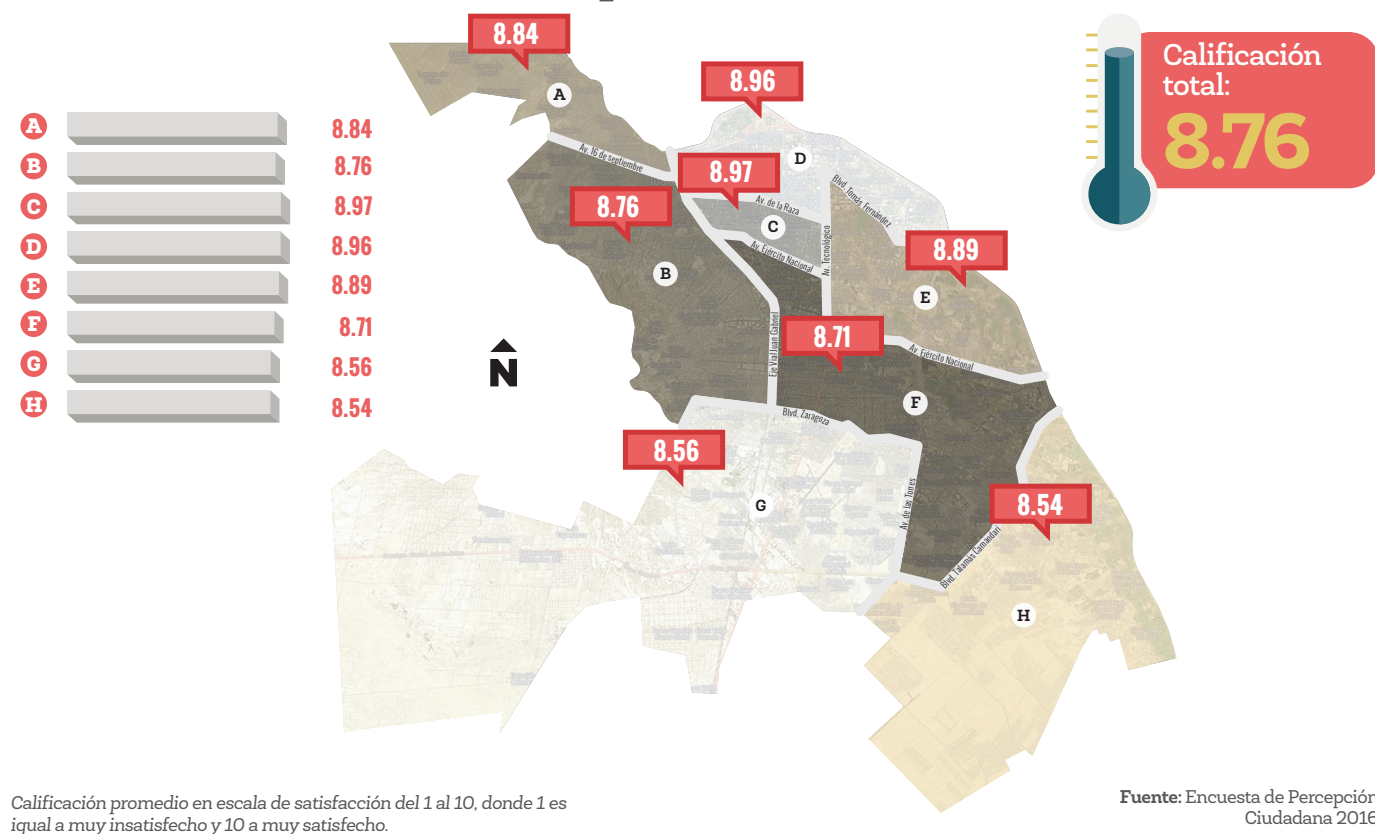


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Satisfacción de la calidad de los materiales de la vivienda



Satisfecho con la casa en la que vive





CAPÍTULO 4:

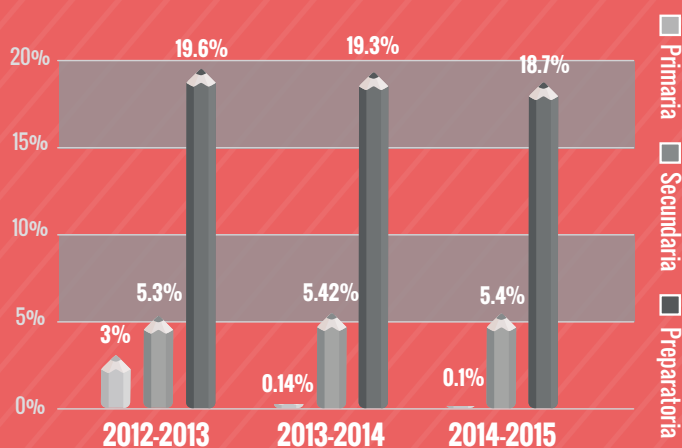
EDUCACIÓN

Investigadores y académicos coinciden en que una sociedad más educada tiende a ser más desarrollada, ayuda a reducir desigualdades y a superar la pobreza. La educación es tanto una garantía constitucional en México como un derecho humano. La Declaración Universal de los Derechos Humanos dice en el artículo 29: “toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental”. En este informe se presenta información estadística de los principales indicadores educativos, como la cantidad de alumnos, docentes, escuelas, la cobertura y deserción, desplegada por niveles educativos básico y medio. También se evalúa el nivel de satisfacción en cuanto a la calidad de la educación.

Los datos oficiales indican un incremento en indicadores como cantidad de alumnos, docentes y cantidad de escuelas de educación primaria, secundaria y preparatoria en el ciclo escolar 2015-2016 en comparación con el ciclo anterior.

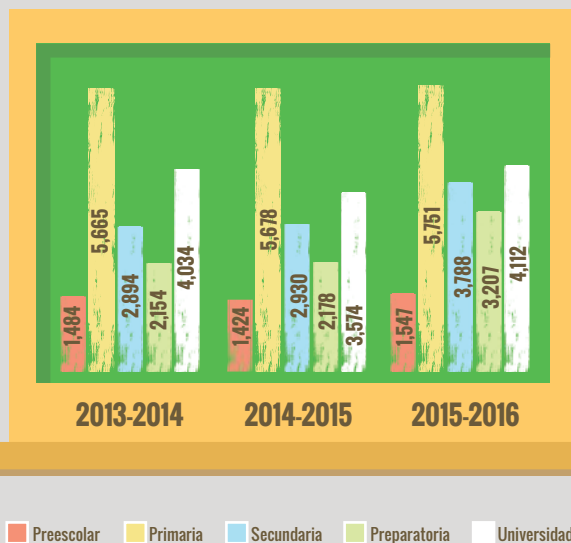
Sin embargo, la satisfacción de los juarenses con la calidad de la educación disminuyó de 2015 a 2016. La educación básica pasa de 8.12 a 8.04, mientras que la educación media cae de 8.29 a 8.26 y la educación superior, de 8.65 a 8.37.

Deserción escolar en Juárez



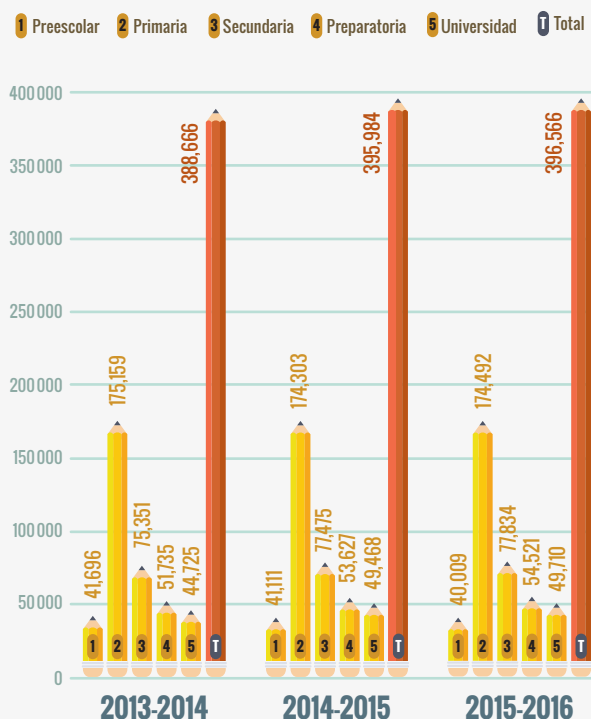
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN-Infomex).

Personal docente por ciclo en Juárez



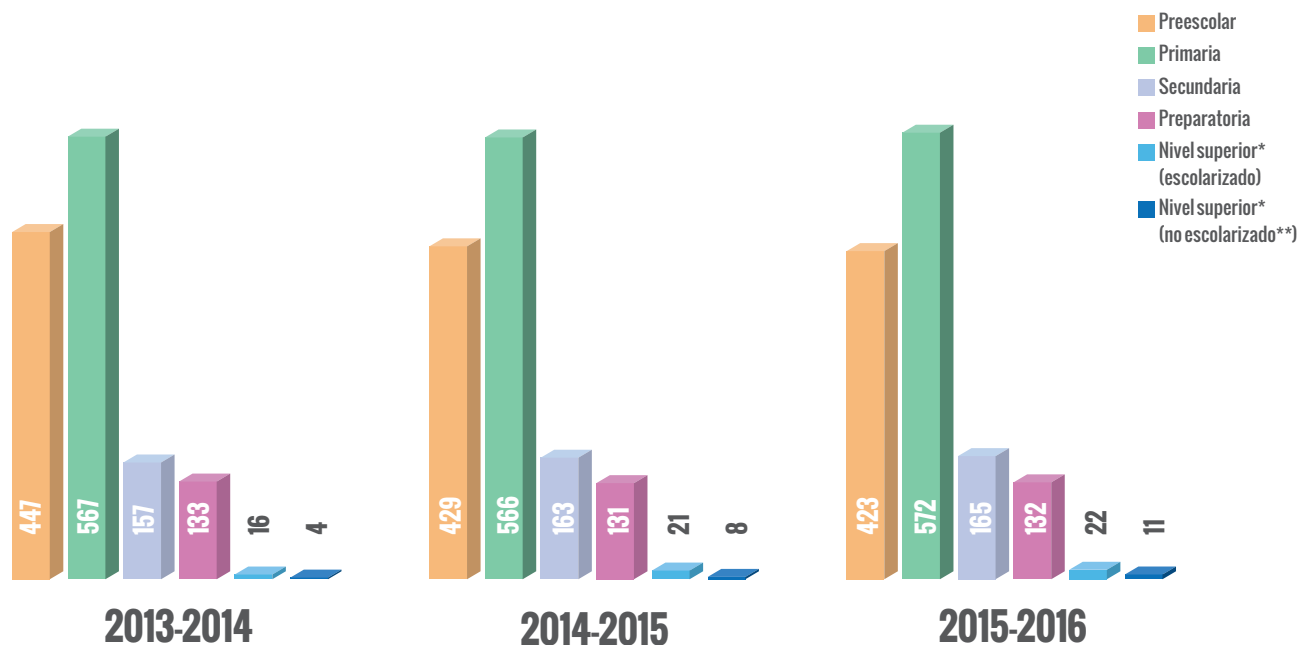
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN-Infomex).

Cantidad de estudiantes por ciclo en Juárez



Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN-Infomex).

Número de escuelas en Juárez

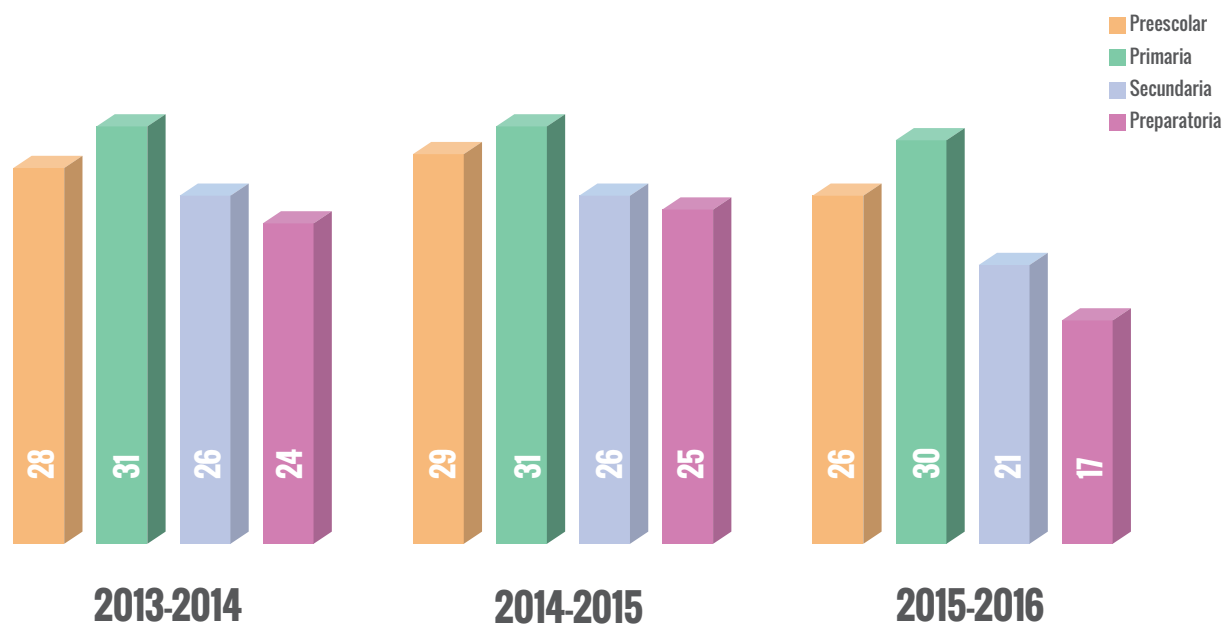


*Nivel superior: Se refiere al instituto que es el centro de educación superior que comprende las escuelas que imparten estudios de licenciatura, especialidad, maestría y doctorado, avalados por el estado. Una institución incluye recursos humanos, materiales y financieros.

** No escolarizada: Educación que se caracteriza por ser flexible en el tiempo y en el espacio y adaptable a los alumnos.

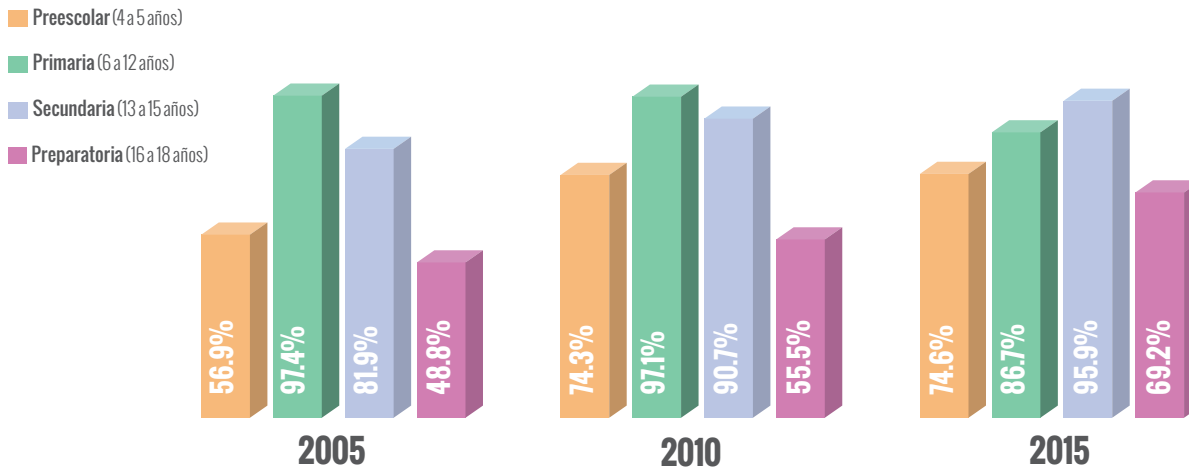
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN-Infomex); y datos del número de instituciones de nivel educativo del Sistema Interactivo de Consulta Estadística Educativa de la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa de la SEP.

Estudiantes por maestro en Juárez



Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN-Infomex).

Cobertura educativa en Juárez

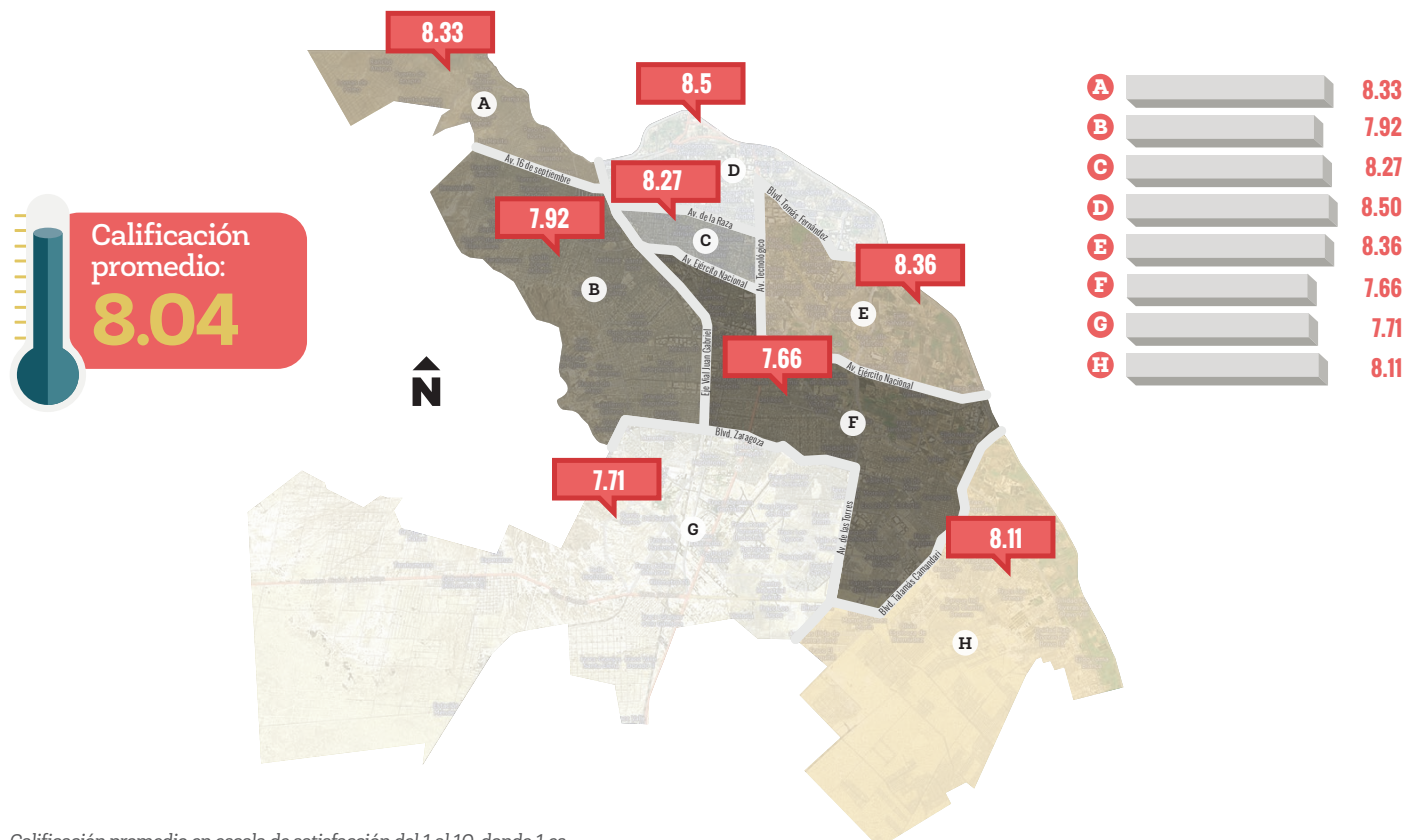


Fuente: Estimación de "Así Estamos Juárez" con datos de los ciclos escolares 2004-2005, 2009-2010 y 20014-2015, de la Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN - Infomex); Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010; y Encuesta Intercensal 2015.



Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

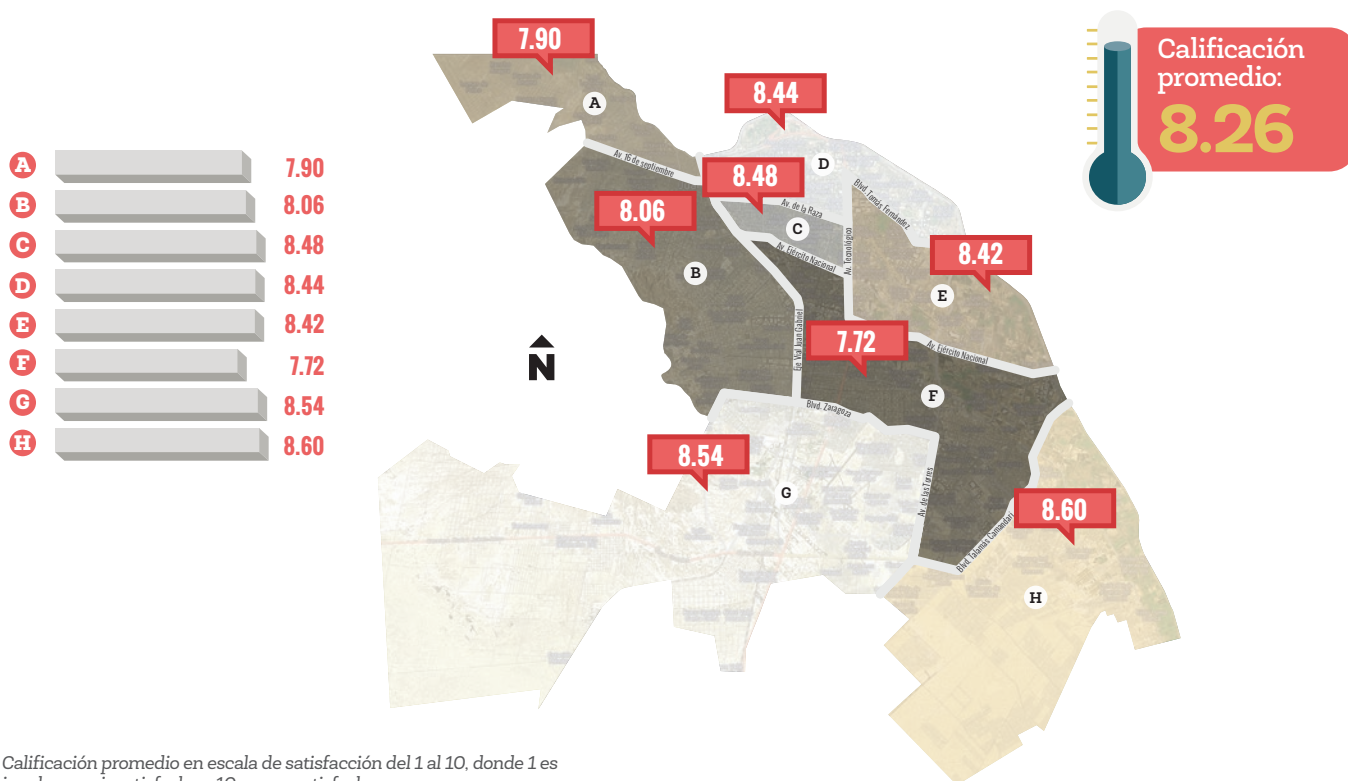
Satisfacción con la calidad de la educación básica



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

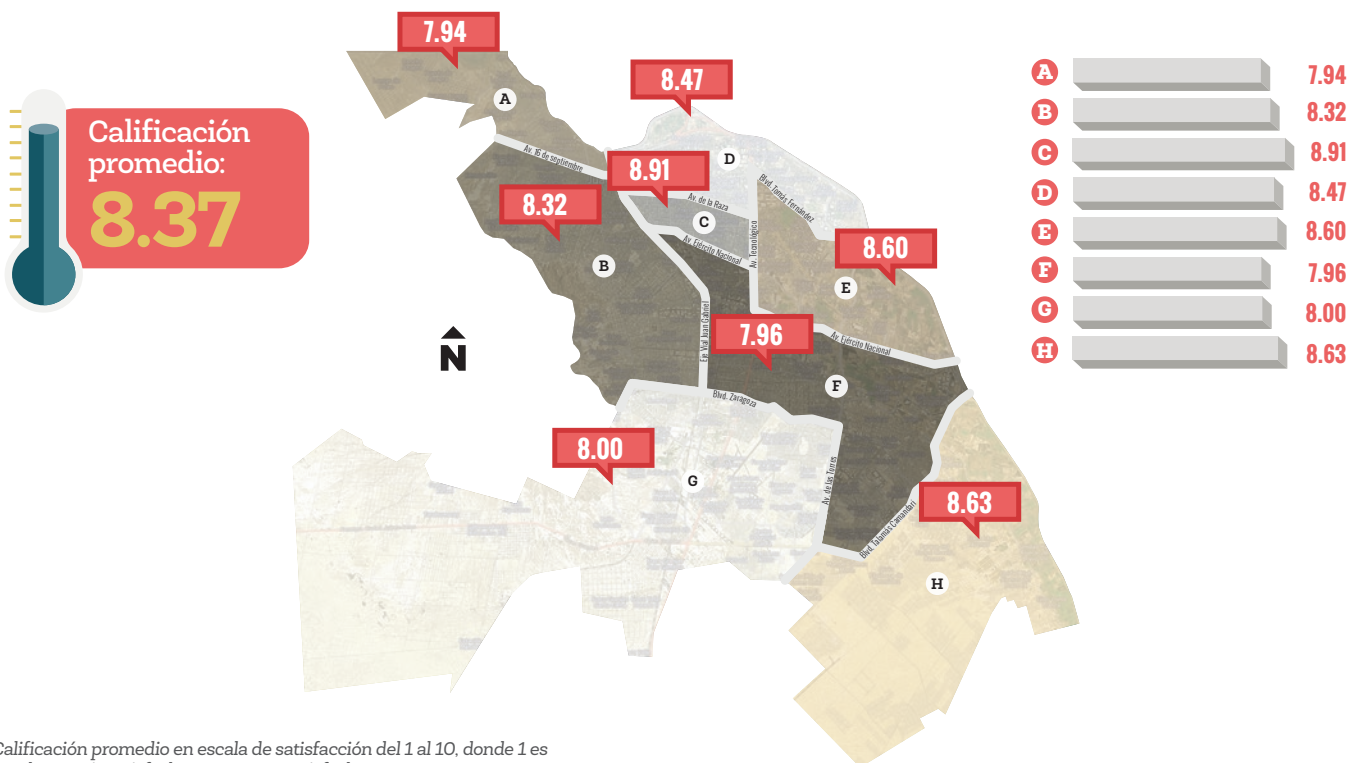
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Satisfacción con la calidad de la educación media



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Satisfacción con la calidad de la educación superior



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016



CAPÍTULO 5: CULTURA Y RECREACIÓN

Una ciudad con calidad de vida favorable supone que la ciudadanía cuente con espacios públicos y privados en donde pueda aprender y disfrutar de la cultura, el arte, la recreación y el deporte. A través de la encuesta de percepción ciudadana se mide cuáles son las principales actividades culturales, recreativas o de cualquier tipo que hacen los juarenses en su tiempo libre.

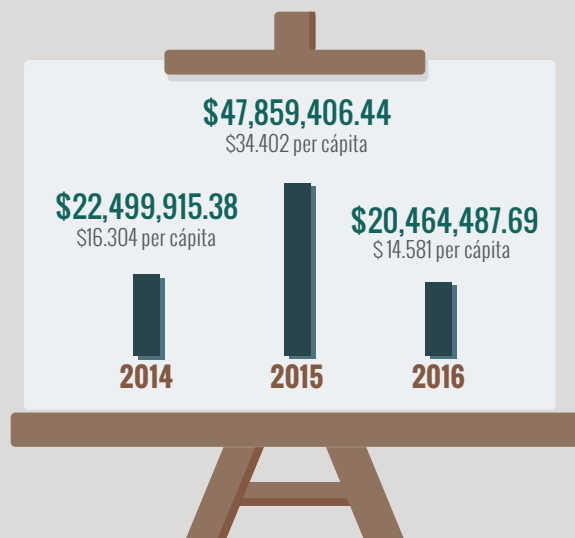
El 83.9 por ciento de los juarenses ven televisión en su tiempo libre, lo que la califica como la actividad más realizada en el tiempo libre de los habitantes. Sin embargo, el porcentaje disminuyó en 6.1 puntos porcentuales en relación a 2015. Escuchar radio e ir a plazas y centros comerciales son otras de las actividades que más hacen los juarenses para pasar su tiempo libre. De las actividades con menor porcentaje son el practicar deportes y actividades artísticas.

Con respecto a la asignación de presupuesto para cultura por parte del gobierno municipal, se observa una reducción en 2016, en comparación con el año anterior. Pasaron de ser 34.40 pesos de gasto per cápita a 14.58.

Vio TV	83.9%
Escuchó radio	67.5%
Visitó un centro o plaza comercial	55.7%
Fue a un parque o estuvo en contacto con la naturaleza	36.2%
Usó internet para diversión	35.5%
Fue al cine	34.4%
Leyó un libro en papel, PC o dispositivo móvil	30.9%
Asistió a un parque recreativo	26.0%
Asistió a una feria, fiesta popular o festividad religiosa	24.3%
Vio una película rentada/comprada	21.0%
Asistió a un concierto o espectáculo de música	15.3%
Asistió a un espectáculo deportivo	13.1%
Fue a una cantina, bar o antro	10.8%
Asistió a un museo, galería o casa de cultura	7.5%
Vio un espectáculo de teatro o danza	7.3%
Asistió a una biblioteca	7.2%
Asistió a un centro de apuesto o caino	4.8%
Visitó una zona histórica o arqueológica	3.5%
Practicar algún deporte y/o actividad física	0.8%
Actividades en el hogar como: arreglos a la casa, tejer	0.7%
Otra actividad	0.5%
Practicar actividades artísticas	0.2%

Fuente: Encuesta de Percepción 2011-2016

Gasto público del Ayuntamiento de Juárez en cultura

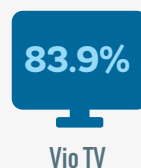


• Años 2013 al 2015 contempla Gasto corriente e inversión municipal.

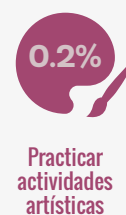
Fuente: Centro Cultural Paso del Norte de Ciudad Juárez vía INFOMEX.

¿Qué actividades culturales, recreativas o de cualquier tipo realizó en su tiempo libre en los últimos tres meses?

▲ MÁS REALIZADAS



▲ MENOS REALIZADAS



Fuente: Centro Cultural Paso del Norte de Ciudad Juárez vía INFOMEX.



CAPÍTULO 6:

POBREZA Y DESIGUALDAD

La pobreza y la desigualdad forman parte de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, promulgada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Acabar con la pobreza es el primer objetivo, mientras que reducir la desigualdad es el décimo.

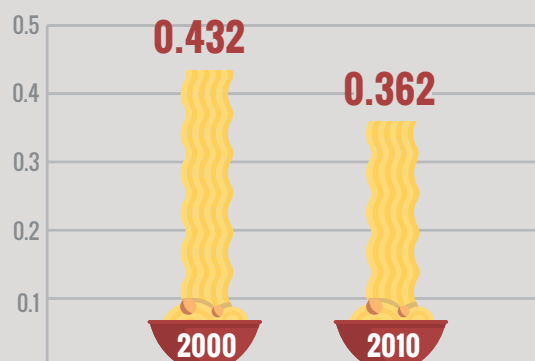
En México, la pobreza y la desigualdad siguen latentes. La falta de información actualizada en el tema de la pobreza a nivel municipal es un problema que se debe solucionar. ¿Cómo saber si se avanza o no? ¿Cómo evaluar a los programas de combate a la pobreza? Al cierre de esta edición, los indicadores más recientes databan de 2010, cuando el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) indicaba que en Juárez 62 mil 822 personas se encontraban en situación de pobreza extrema, de las 494 mil 726 que están en situación de pobreza. En la encuesta Intercensal de 2015 del INEGI se contabilizaban 14 mil 377 hogares donde un niño sólo comió una vez al día o dejó de comer todo un día, y 35 mil hogares donde un adulto no comió.

En cuanto a desigualdad, el 39 por ciento de los juarenses cree que hay una alta desigualdad en el municipio.

Según la definición del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) “la discriminación es una práctica cotidiana que consiste en dar un trato desfavorable o de desprecio innecesario a determinada persona o grupo, que a veces no percibimos, pero que en algún momento la hemos causado o recibido”. Un 10.1 por ciento de los juarenses afirma haber sufrido de discriminación durante el 2016. Las principales causas de discriminación son edad, apariencia física, nivel económico y sexo.

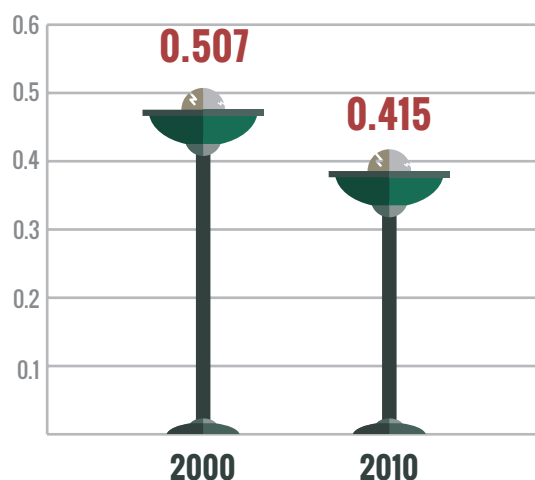
En el municipio se presentan problemas de abuso de autoridad. El 6.8 por ciento de los juarenses afirma que sus derechos y garantías fueron violados por alguna autoridad.

Pobreza municipal (coeficiente de Gini)



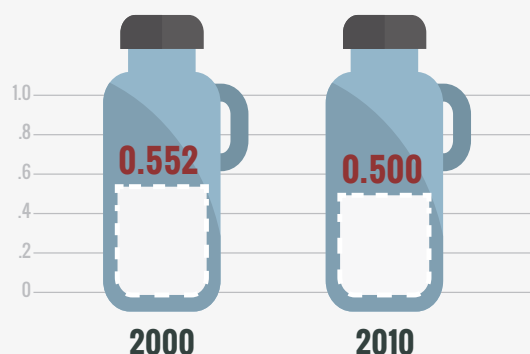
Fuente: CONEVAL

Pobreza estatal, (coeficiente de Gini)



Fuente: CONEVAL

Pobreza nacional, (coeficiente de Gini)



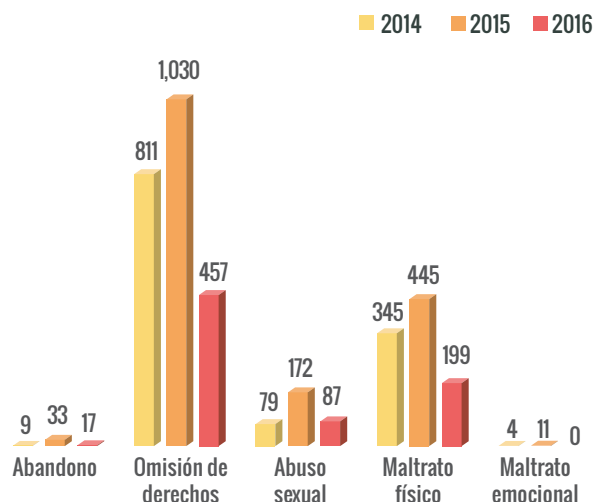
Fuente: CONEVAL

Rezago social en Juárez

	Índice de rezago social	Lugar que ocupa en el contexto: ■ Nacional ■ Estatal	Grado de rezago social:
2005	-1.36492	2298	Muy bajo
2010	-1.47229	2384 51	Muy bajo
2015	-1.33004	2373	Muy bajo

Fuente: CONEVAL

Maltrato a menores en Juárez



Fuente: DIF vía INFOMEX

Limitación de acceso a la alimentación por falta de dinero en los últimos tres meses de los menores de 18 años en Juárez

Hogares con población menor de 18 años	Algún menor comió sólo una vez al día o dejó de comer todo un día	Algún menor se tuvo que acostar con hambre
236,559	6.1% 14,337	5.9%

2015

Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

Limitación de acceso a la alimentación por falta de dinero en los últimos tres meses de los mayores de 18 años en Juárez

Hogares en el Municipio de Juárez	Algún adulto dejó de desayunar, comer o cenar	Algún adulto se quedó sin comida
394,254	8.9%	8.9% 35,132

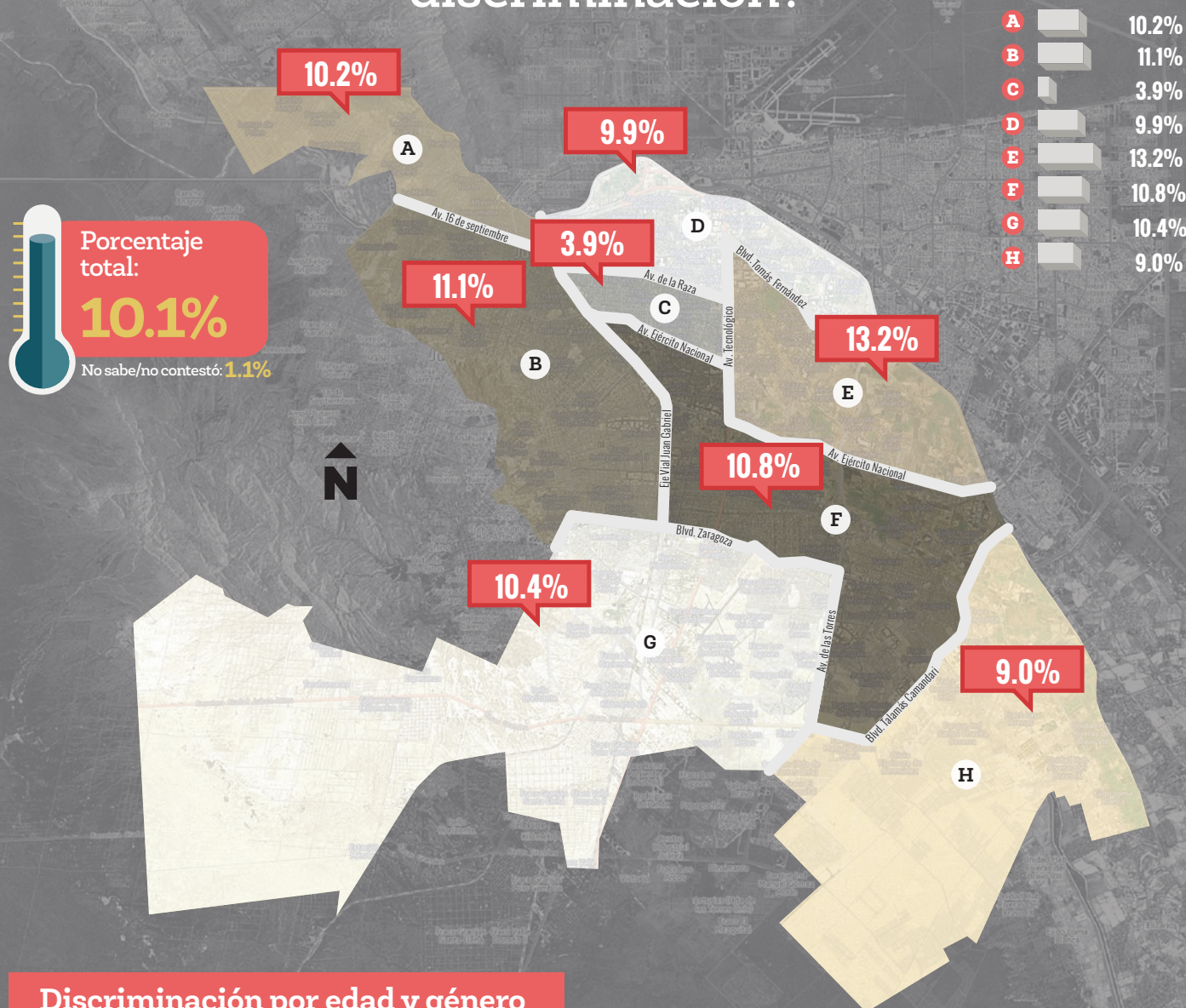
2015

Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)



Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

En el último año, ¿ha sufrido algún tipo de discriminación?



Discriminación por edad y género

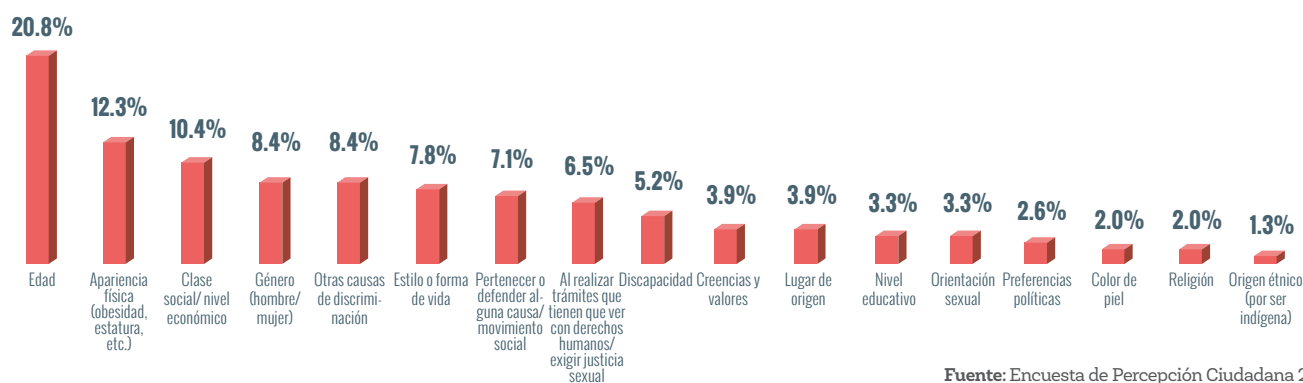


13.2%
Zona E ▲

3.9%
Zona C ▼

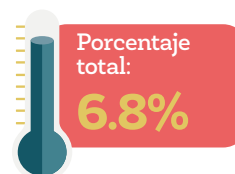
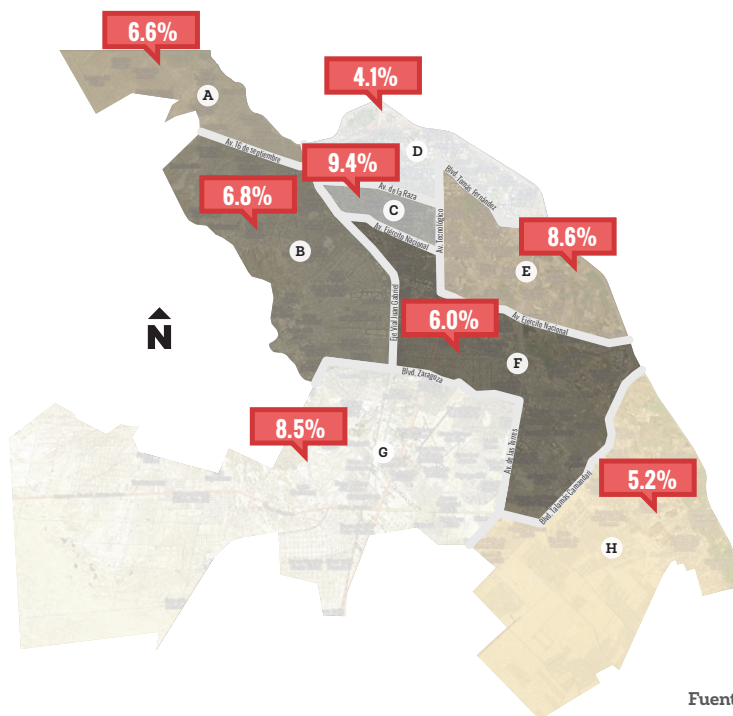
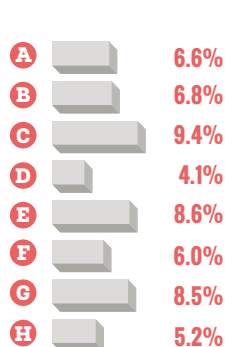
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Tipo de discriminación



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Porcentaje de personas que sintieron que sus garantías o derechos fueron violados por alguna autoridad:

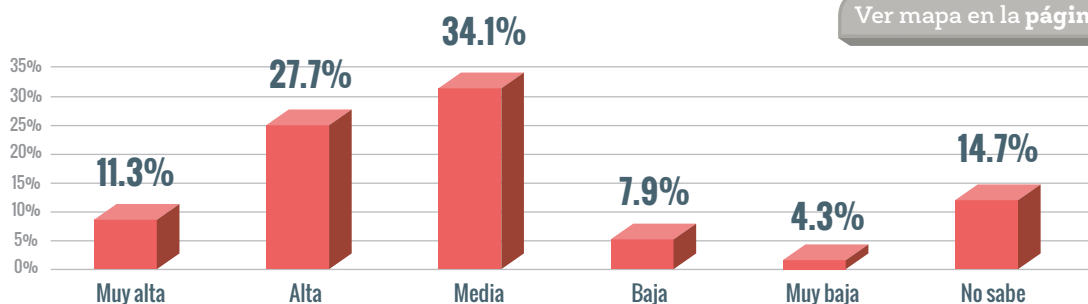


Por género y edad:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

¿Cómo describiría la desigualdad que se vive hoy en día?



Ver mapa en la página 63

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016





SEGURIDAD

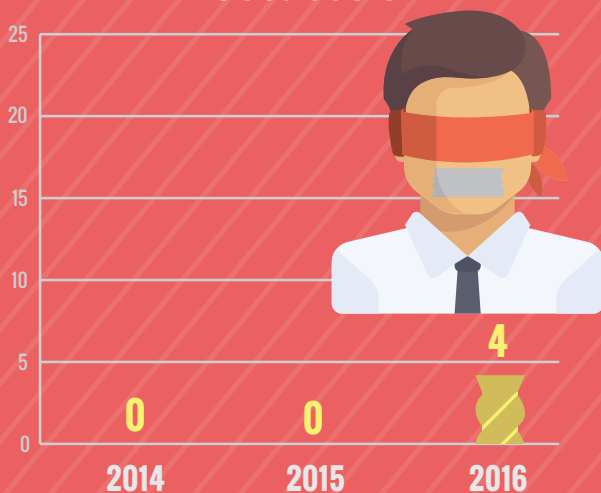
La seguridad pública es uno de los derechos humanos más importantes, que debe ayudar a prevenir antes que castigar los delitos. Es un tema prioritario y de atención no sólo en la nación sino también en la ciudad. En Juárez, sin lugar a dudas, los indicadores de inseguridad pública han mejorado considerablemente desde 2010. A pesar de esto, la percepción de los juarenses mantiene a la inseguridad como uno de los problemas principales.

En la Encuesta de Percepción 2015 se integró por primera vez la pregunta “¿considera usted que vivir en esta ciudad es seguro o inseguro?”. Entonces, el 38.9 por ciento de los juarenses respondió que era “algo inseguro” o “muy inseguro”. En 2016 esta cifra se elevó a 53.2 por ciento, lo que refleja una mayor percepción de inseguridad de un año a otro.

En las estadísticas de delitos y crímenes existe lo denominado “cifra negra”. Es decir, todos aquellos delitos que no son denunciados. Los indicadores existentes, no obstante, pueden reflejar de alguna manera lo que se vive en el municipio en cuanto a seguridad se refiere. De acuerdo a cifras de la Mesa de Seguridad, en 2016 se registraron un total de 277 robos de vehículos con violencia, además de mil 476 sin violencia.

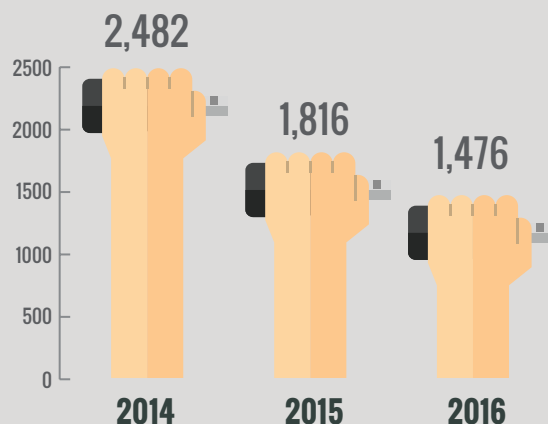
También reporta cuatro situaciones de secuestro y un caso de cobro de piso. Estas cifras demuestran una mejoría considerable en el tema de seguridad, que no alcanza a ser percibida por la población.

Secuestro



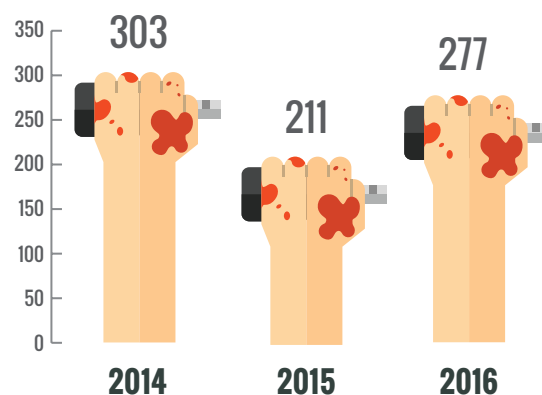
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez.

Robo de autos sin violencia



Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez.

Robo de autos con violencia



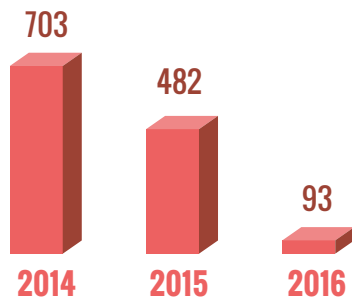
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez.

Cobro de piso



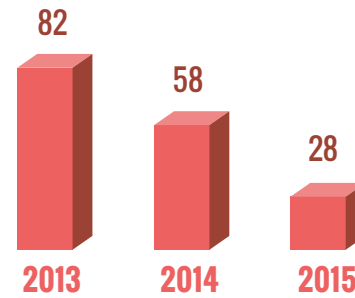
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez.

Robo de comercio con violencia



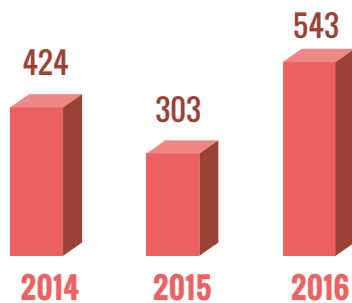
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez.

Suicidios



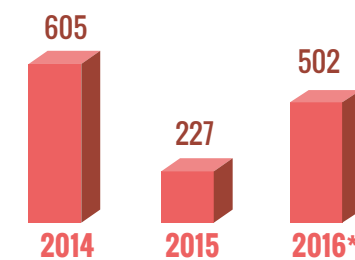
Fuente: INEGI. Estadísticas de Mortalidad

Homicidios



Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez.

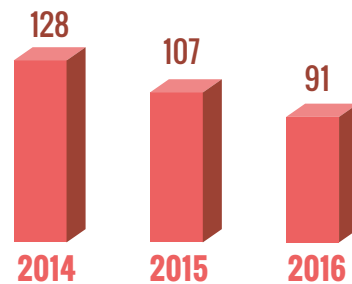
Homicidios registrados



* De acuerdo con INEGI se entenderá por lugar registrado: La entidad, municipio o delegación y localidad donde se inscribe el hecho vital.

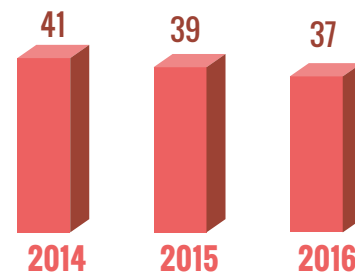
Fuente: Estadísticas de Mortalidad del instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
* Cifra del 2016 (es al cierre del año) corresponde a las incidencias delictivas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública de la Secretaría de Gobernación (SEGOB).

Abuso sexual



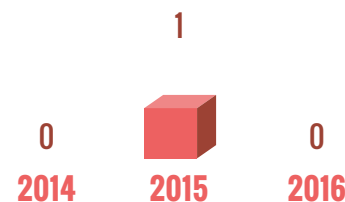
Fuente: Secretaría de Seguridad Pública Municipal de Juárez vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).

Violación



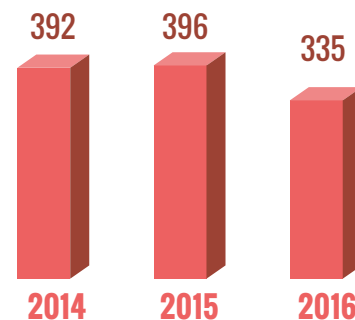
Fuente: Secretaría de Seguridad Pública Municipal de Juárez vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).

Asalto a banco



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública Municipal de Juárez vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).

Robo a casa habitación

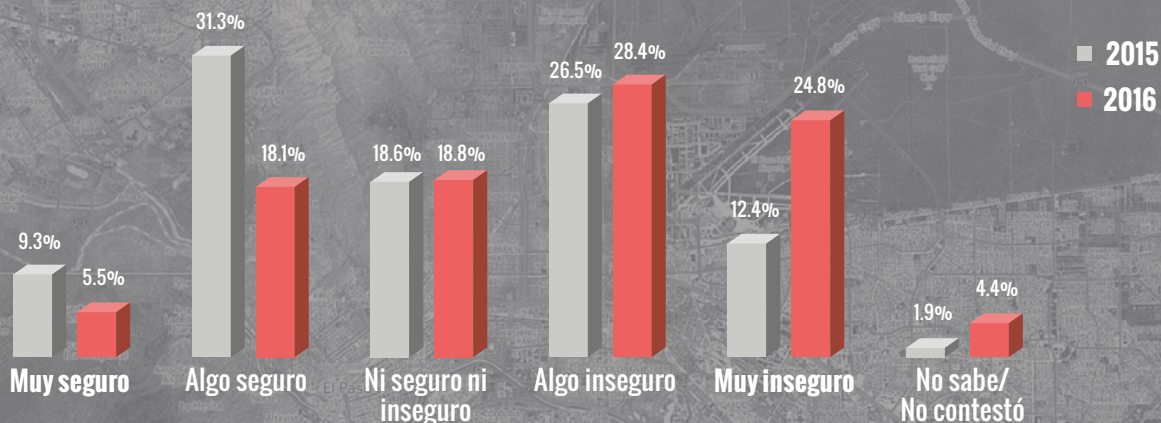


Fuente: Secretaría de Seguridad Pública Municipal de Juárez vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).



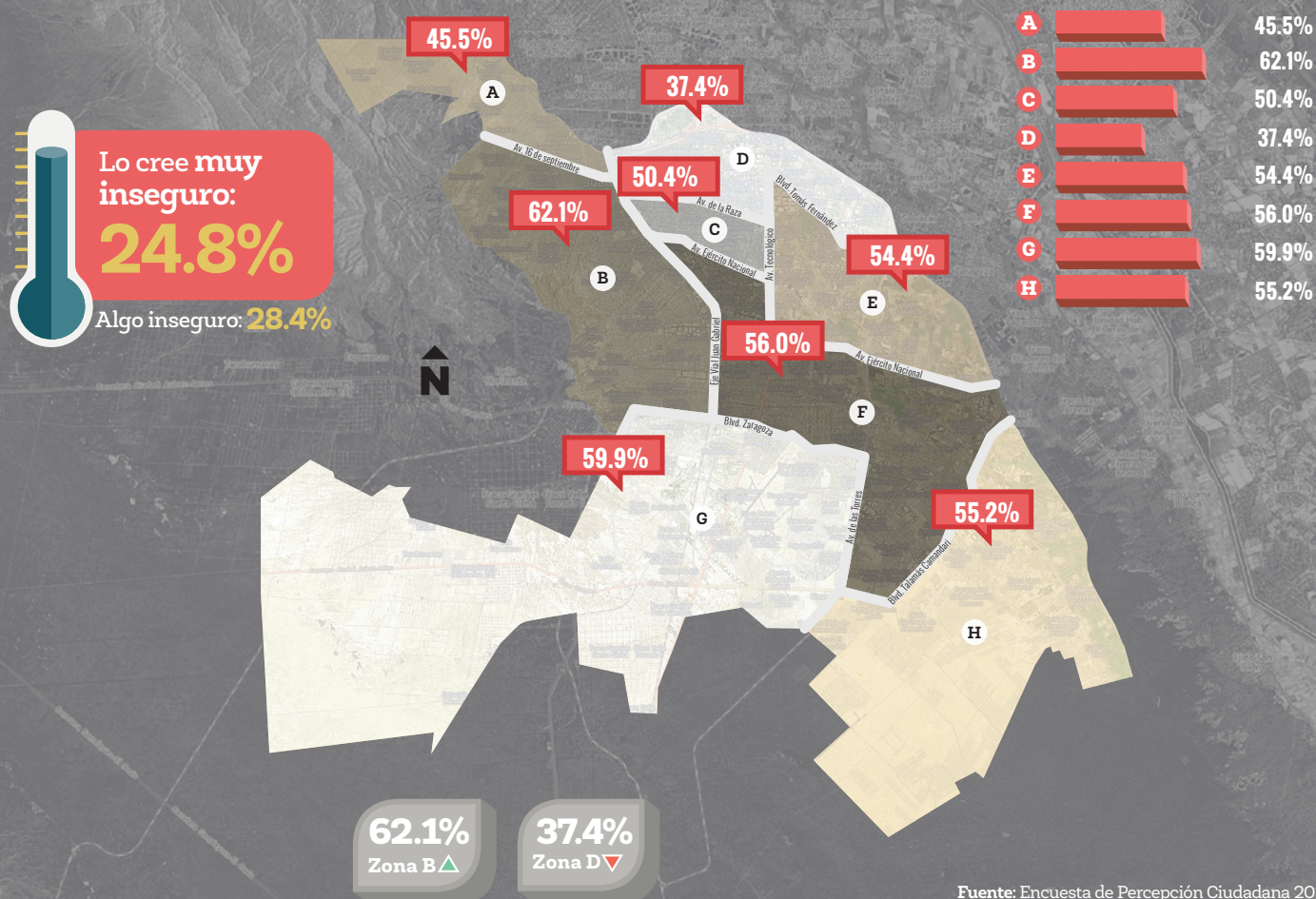
Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

¿Considera que vivir en esta ciudad es seguro o inseguro?



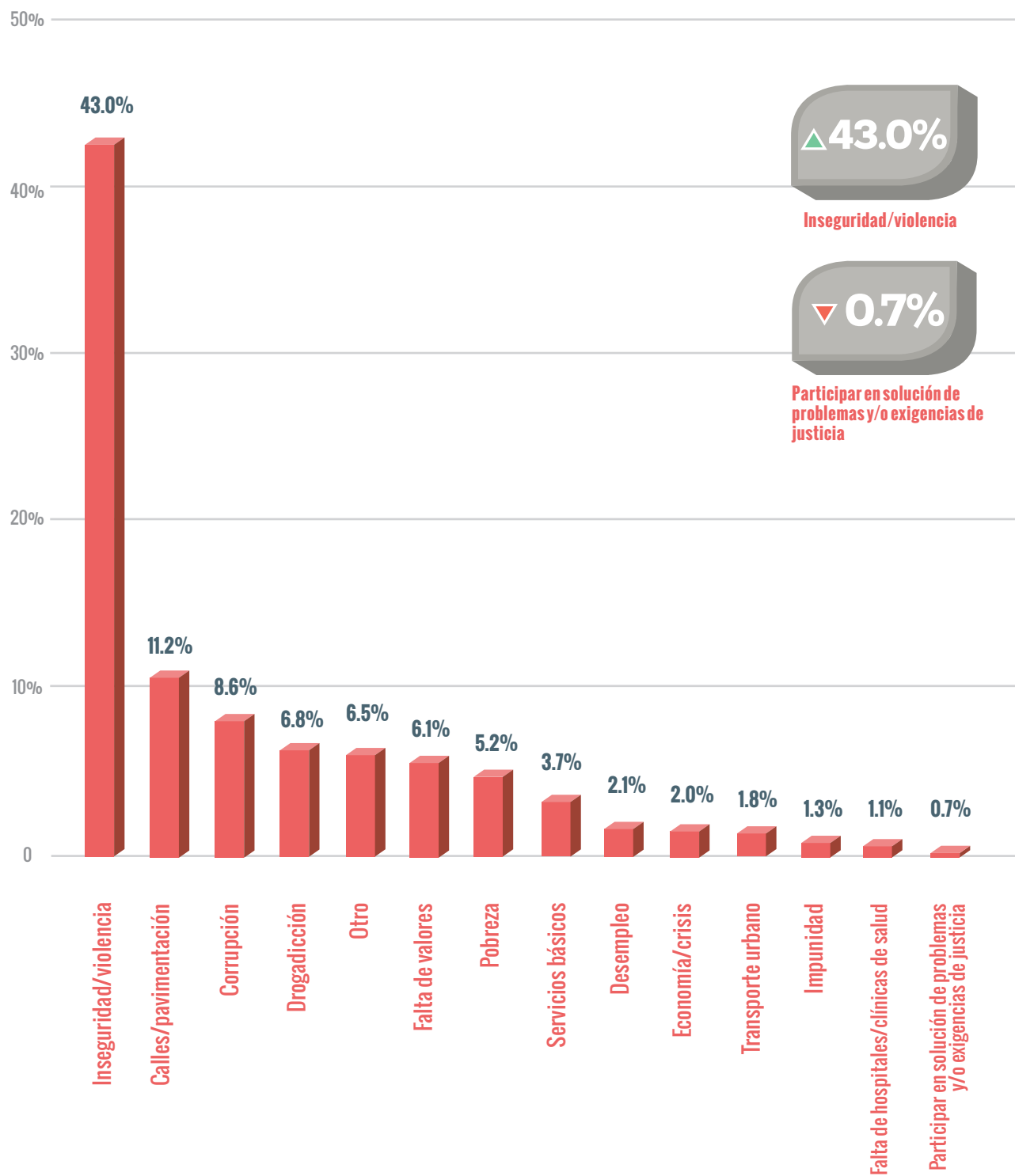
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Porcentaje que cree que vivir en esta ciudad es algo/muy inseguro



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Problema #1 en Ciudad Juárez



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016



CAPÍTULO 8:



MOVILIDAD Y TRANSPORTE

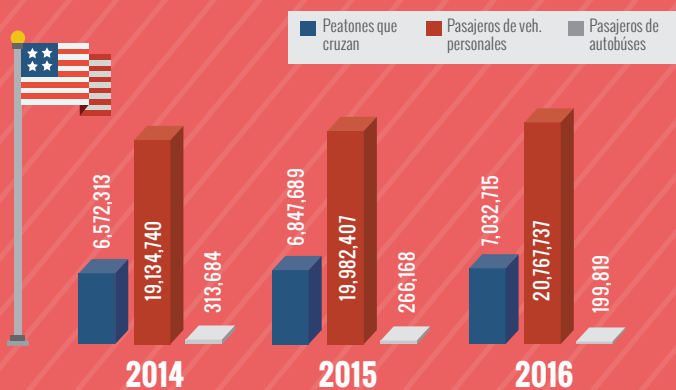
De acuerdo al Reporte Nacional de Movilidad Urbana en México 2014-2015 de la ONU, la movilidad en las grandes ciudades es un asunto vital que requiere atención debido a la falta de planeación o decisión y la mala o nula coordinación entre los diferentes órdenes de gobierno, que resultan en ciudades dispersas que afectan la productividad, la salud y la calidad de vida de sus habitantes, quienes deben realizar traslados largos, agotadores, inseguros y costosos. La situación planteada en el reporte parece describir la problemática de movilidad urbana que enfrentamos los juarenses.

La cantidad de vehículos motorizados ha crecido en el municipio. Se tienen 575 mil 789 vehículos registrados en 2016. El 49.7 por ciento de los juarenses utilizan el automóvil para transportarse al trabajo, mientras que el 21 por ciento usan el autobús. Otros medios como la bicicleta o la movilidad a pie son opciones por las que pocos juarenses optan. Estas tendencias causan que la mayor parte de los recursos municipales para infraestructura urbana se utilicen para cubrir las necesidades de los automóviles particulares (en la creación de obras viales como distribuidores, pasos a desnivel y puentes) y se ha dejado de lado la inversión en otro tipo de movilidad, más sustentable a largo plazo.

La movilidad en la frontera, entre Juárez y El Paso, Texas, forma parte de la identidad cultural de la comunidad binacional de la que formamos parte. Todos los días hay cruce de personas, vehículos y mercancías entre las dos ciudades. Según el Departamento de Transporte, Oficina de Estadísticas de Transporte de Estados Unidos, durante el 2016, un promedio mensual de 586 mil 060 personas cruzaron como peatones por alguno de los puentes internacionales, mientras que más de un millón 730 mil 645 personas lo hicieron como pasajeros de autobús.

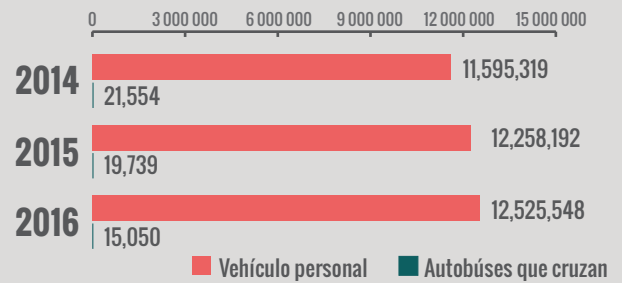
En lo que respecta al transporte de mercancías de enero a diciembre de 2016 cruzaron un total de 424 mil 616 camiones cargados con algún tipo de mercancía. Sin lugar a dudas estas cifras muestran el flujo y la movilidad transfronteriza.

Flujos fronterizos de personas



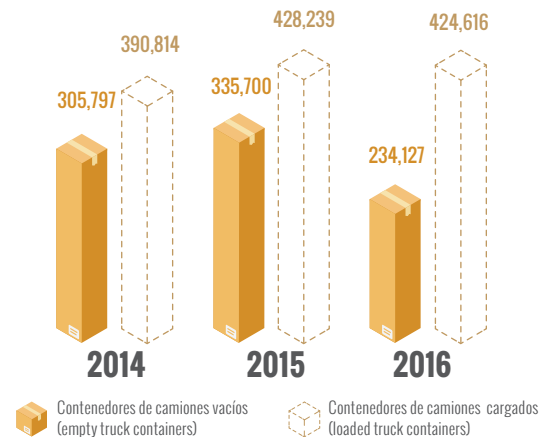
Fuente: U.S. Department of Transportation, Bureau of Transportation Statistics, based on data from the Department of Homeland Security, U.S. Customs and Border Protection, Office of Field Operations.

Flujo fronterizo en medios de transporte



Fuente: U.S. Department of Transportation, Bureau of Transportation Statistics, based on data from the Department of Homeland Security, U.S. Customs and Border Protection, Office of Field Operations.

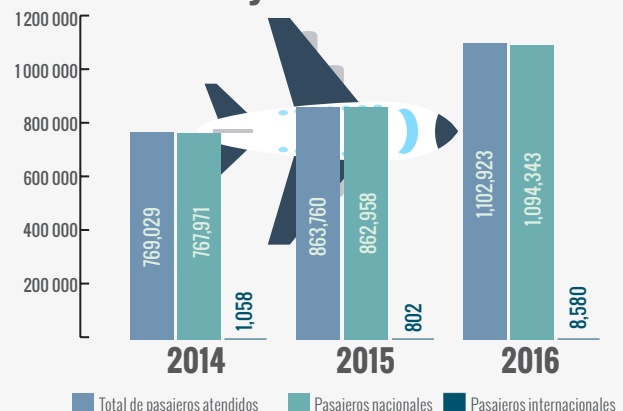
Flujos fronterizos de transporte de mercancías



NOTA: Los valores de cero (0) - Cuando se muestra un valor cero en una mesa, no hay vehículos o pasajeros pueden haber entrado en los EE.UU. en un puerto de entrada en un mes o un año, donde son posibles tales cruces, por ejemplo- la falta de autobuses el tráfico en un puerto de entrada de las zonas rurales. Alternativamente, un valor cero puede significar que los datos no se pueden grabar debido a la falta de instalaciones, por ejemplo- un valor cero para los trenes en un puerto de entrada que no tenga un cruce ferroviario.

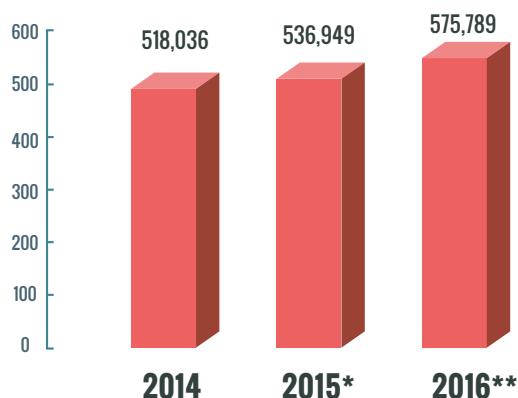
Fuente: U.S. Department of Transportation, Research and Innovative Technology Administration, Bureau Of Transportation Statistics, Border Crossing/ Entry Data; Based on Data from U.S. Department of Homeland Security, Customs and Border Protection, OMR Database.

Pasajeros aéreos



Fuente: Grupo Aeroportuario Centro Norte (OMA)

Vehículos de motor registrados en circulación (INEGI)

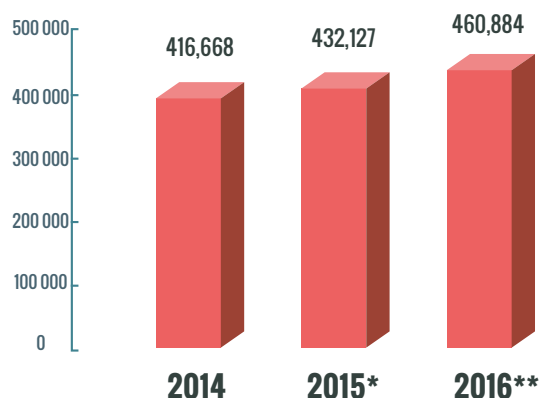


* Cifras 2015 son de carácter preliminar

** Año 2016: Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (IInfomex).

Fuente: • INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.

Automóviles registrados en circulación

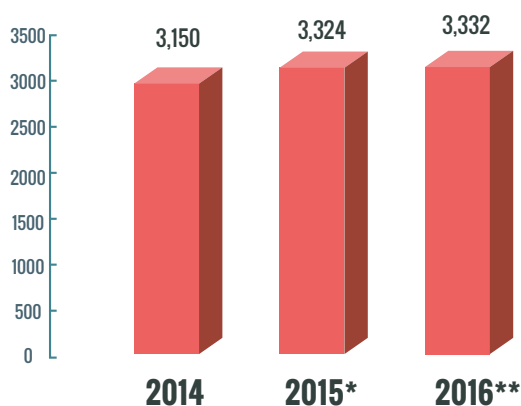


* Cifras 2015 son de carácter preliminar

** Año 2016: Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (IInfomex).

Fuente: • INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.

Camiones para pasajeros registrados en circulación

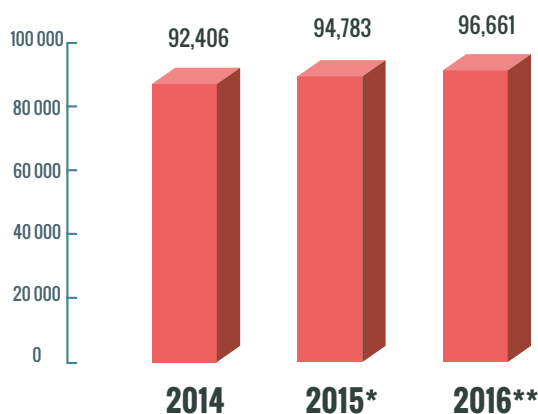


* Cifras 2015 son de carácter preliminar

** Año 2016: Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (IInfomex).

Fuente: • INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.

Camiones y camionetas para carga registrados en circulación

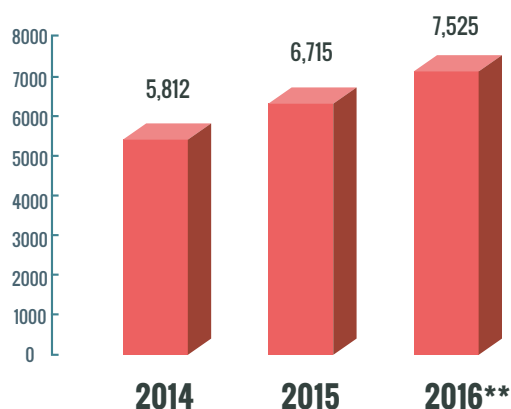


* Cifras 2015 son de carácter preliminar

** Año 2016: Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (IInfomex).

Fuente: • INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.

Motocicletas registradas en circulación

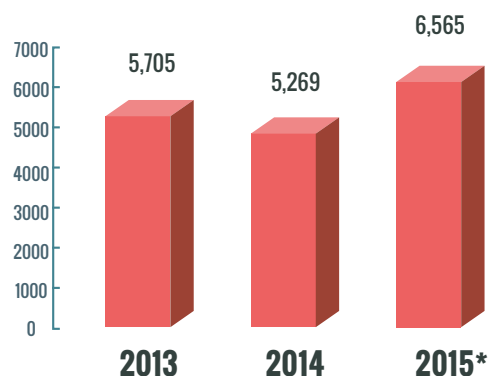


• *Cifras 2015 son de carácter preliminar

**Año 2016: Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (Infomex).

Fuente: • INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.

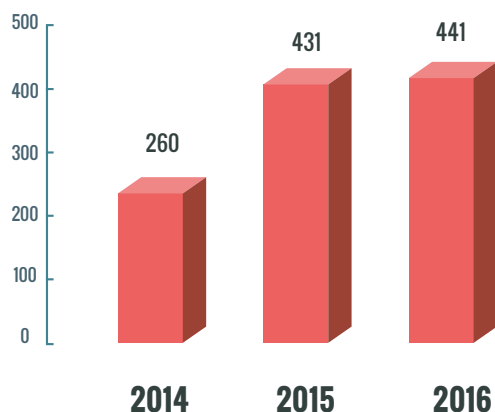
Accidentes de tránsito registrados (INEGI)



*Para el año 2015: Datos con carácter de preliminar.

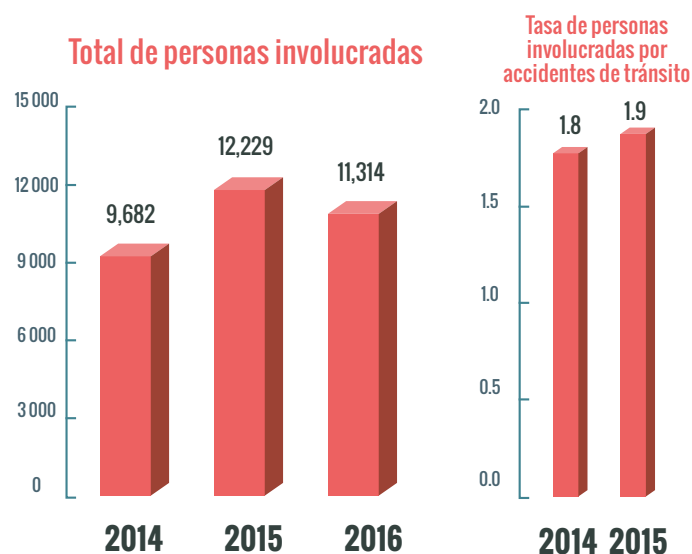
Fuente: INEGI. Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas.

Atropellamientos en Juárez



Fuente: Dirección General de Tránsito Municipal (DGTm) vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).

Registro de conductores involucrados en accidentes de tránsito

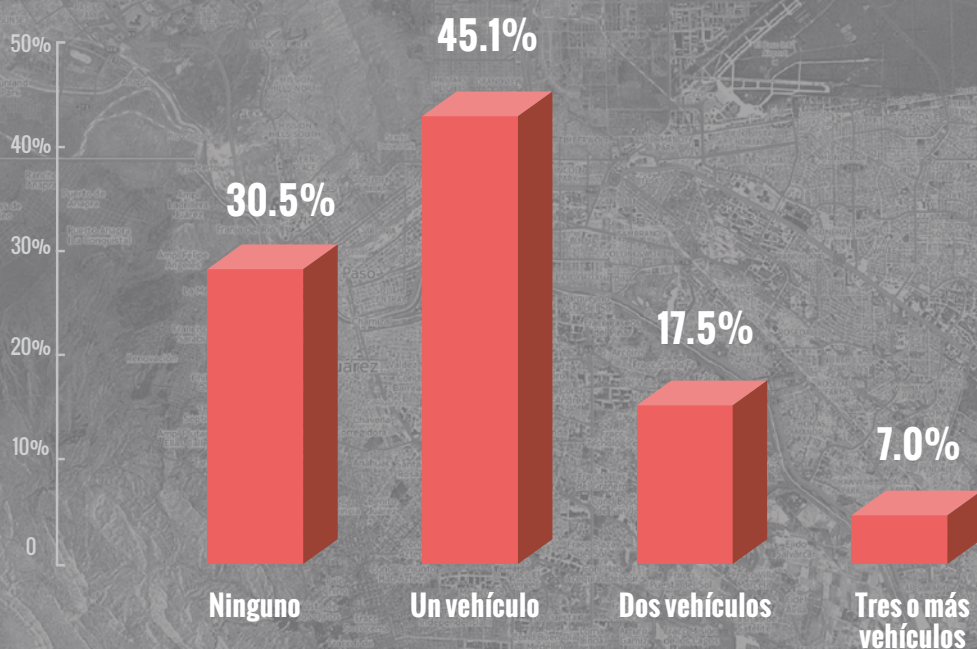


Fuente: Dirección General de Tránsito Municipal (DGTm) vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).



Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

Vehículos de motor disponibles en su hogar

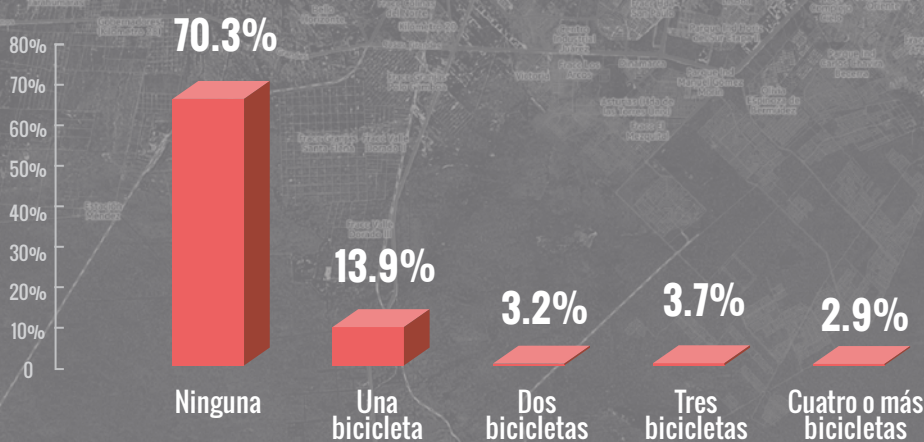


Promedio de
vehículos por
vivienda:
2.21

2.44
Habitantes por
vehículo

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

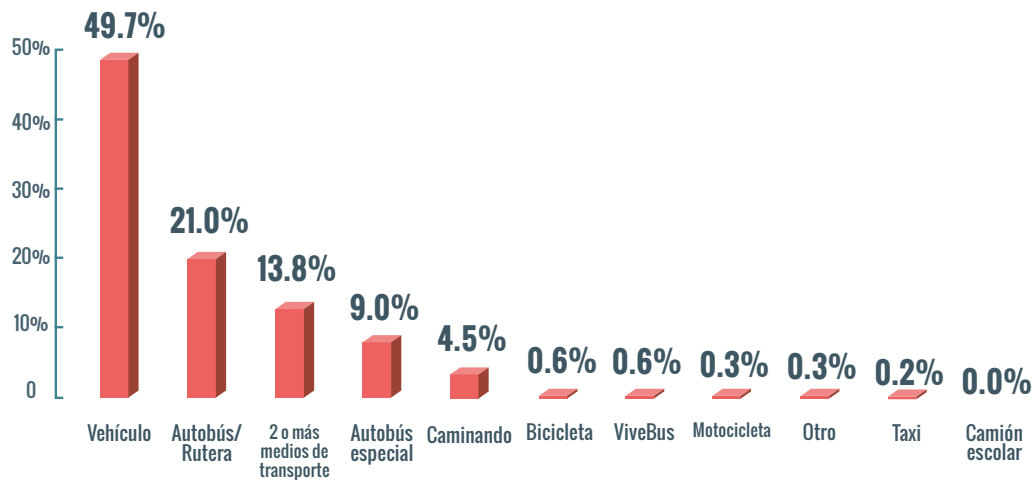
Bicicletas disponibles en su hogar



Promedio de
bicicletas por
vivienda:
0.55

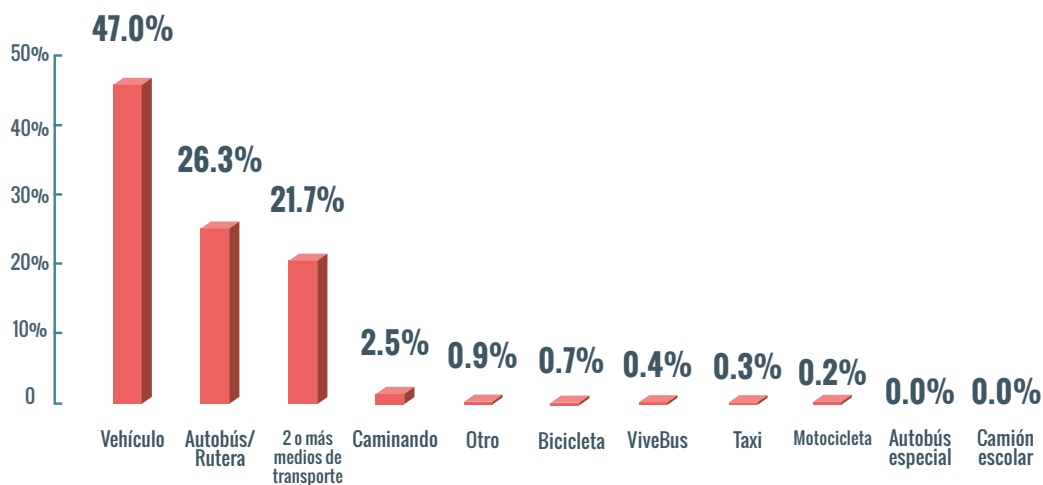
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

¿Cómo se transporta usualmente cuando sale al trabajo?



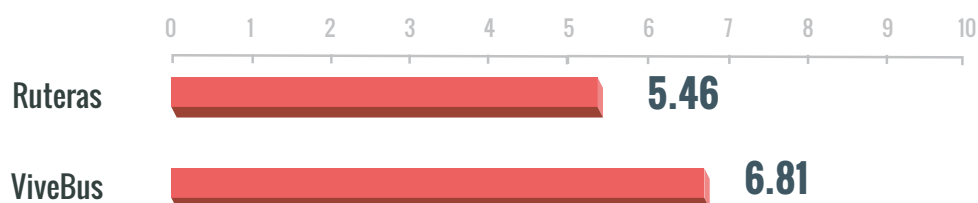
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

¿Cómo se transporta usualmente cuando sale a cualquier lugar?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Satisfacción con el transporte público:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.



CAPÍTULO 9:



SERVICIOS PÚBLICOS E INFRAESTRUCTURA

Los servicios públicos de calidad son fundamentales para todos los sectores de la sociedad: ciudadanos, trabajadores, empresas y población en situación de vulnerabilidad. Estos servicios deben concederse bajo principios de no discriminación, así como de competitividad, desarrollo económico sostenible y cohesión social y territorial de la urbe. Por ejemplo, un transporte público de calidad, calles y avenidas bien trazadas y pavimentadas para todos los ciudadanos, sin importar la situación socioeconómica de la zona; áreas verdes para todos, y un servicio de recolección de basura eficiente y con cobertura total de la ciudad.

En Plan Estratégico de Juárez (PEJ) hemos evaluado, mediante el Sistema de Indicadores Así Estamos Juárez y de su Encuesta de Percepción, el grado de satisfacción de los juarenses con respecto a algunos servicios públicos. En 2016, como el peor calificado se situó la pavimentación y las calles, con un 5.50. Enseguida se encuentra el transporte público con 5.51 y la disponibilidad de áreas verdes y espacios públicos con un 5.89. Durante los cinco años en que esta encuesta se ha realizado, esos tres rubros se han peleado los tres últimos lugares, lo que implica que no se tienen avances significativos en esas problemáticas, o la población no los percibe.

Por otra parte, la recolección de basura y el servicio de agua son siempre los mejores evaluados. En 2016 promediaron 8.63 y 8.30 respectivamente. Ambos tienen áreas de oportunidad que atender, pues en los últimos tres años ninguno ha superado una calificación en nivel de satisfacción de nueve puntos o más.

En la edición 2015 de la Encuesta de Percepción se incorporó la identificación de la disponibilidad de espacios públicos como bibliotecas, centros comunitarios, banquetas, espacios para personas con discapacidad, y la evaluación de la satisfacción de los habitantes con esos espacios. Los resultados de 2016 muestran carencia de esta infraestructura urbana. El 75.2 por ciento de las personas afirman no contar con bibliotecas en su colonia, mientras que el 68.9 por ciento aseguran que no existen espacios habilitados para su uso por personas con discapacidad. El 49.9 por ciento dice que en su colonia no hay centros comunitarios y 41 por ciento no cuenta con unidades deportivas. Además, el 10 por ciento no cuenta con banquetas en sus colonias.

No sólo es falta de este tipo de infraestructura en algunas colonias, sino las condiciones en que se encuentran las existentes, que repercuten también en la calidad de vida de los habitantes. Del 90 por ciento que sí tiene banquetas, las calificó con 5.78 puntos de 10 posibles. En el caso de espacios habilitados para personas con discapacidad, el 24.9 por ciento que identifica alguno cerca de su colonia, califica sus condiciones con 5.78. Los centros comunitarios son los mejores evaluados, con 7.21 puntos.

Satisfacción con calidad de servicios públicos

Servicio de recolección de basura

8.63

Servicio de agua

8.30

Vialidades y semaforización

7.00

Transporte público (Vive Bus)

6.86

Servicio de alumbrado público

6.83

Disponibilidad de áreas verdes y espacios públicos

5.89

Transporte público (Ruteras)

5.51

Calles y la pavimentación

5.50

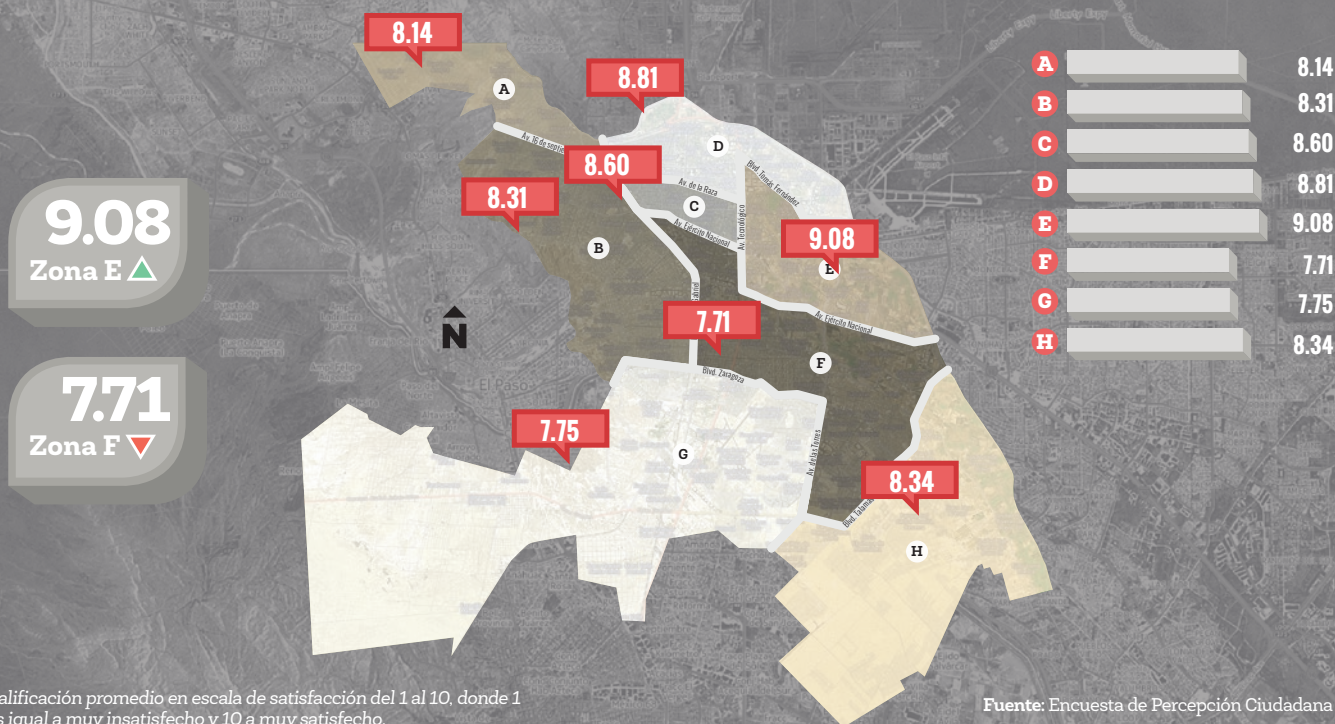
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016



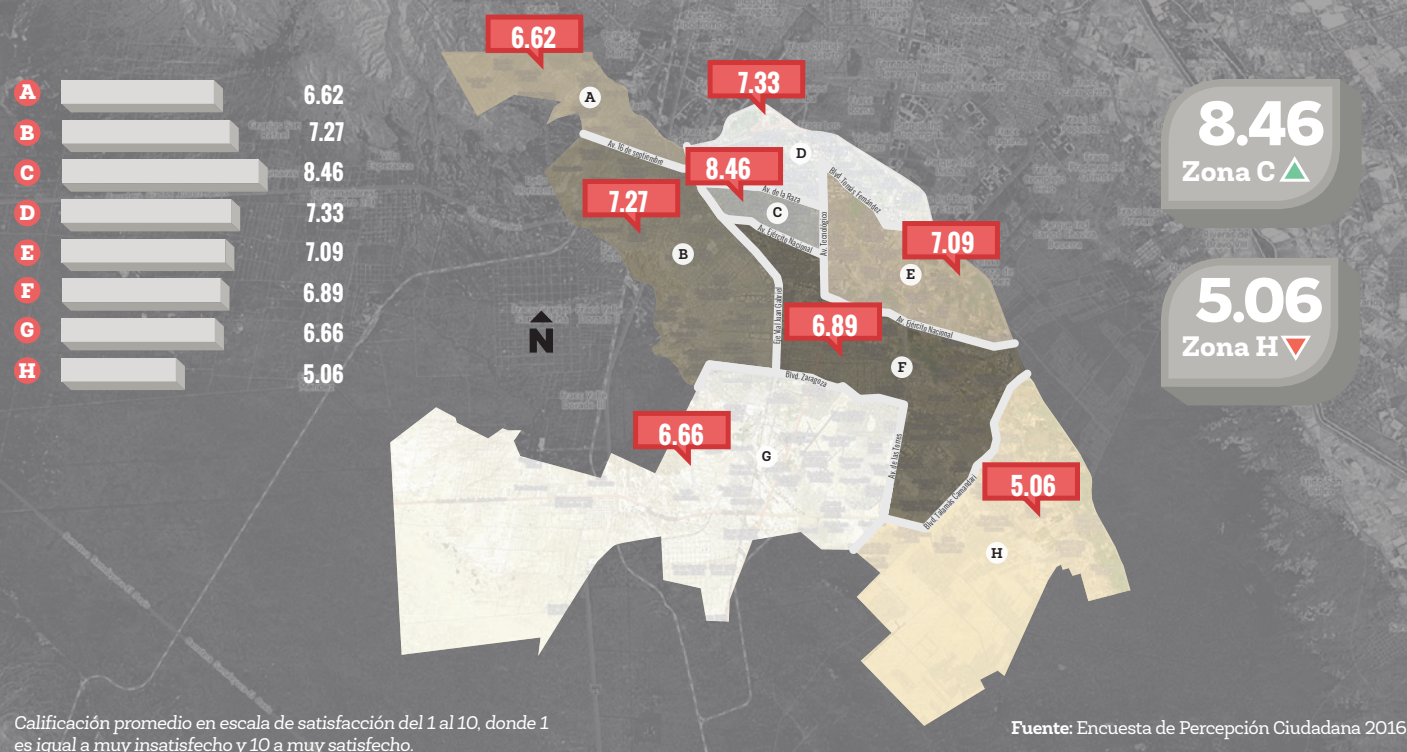


Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

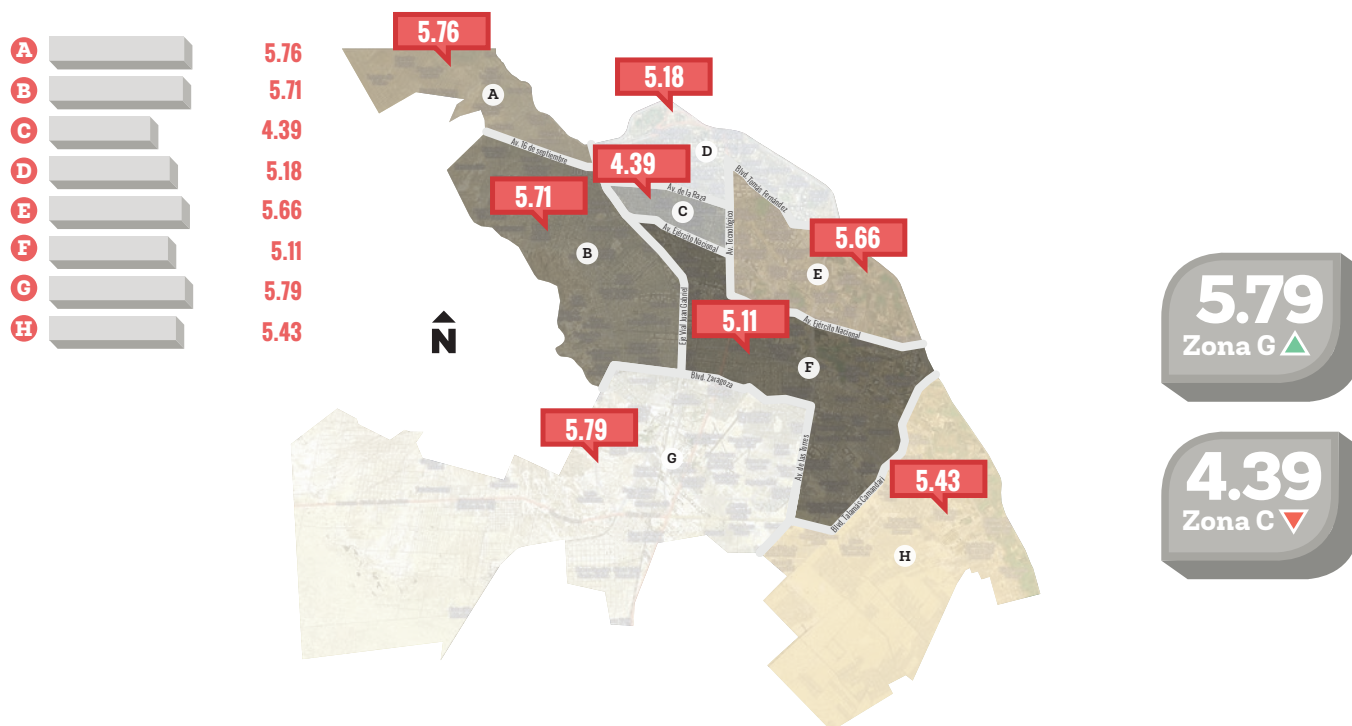
Satisfacción con la calidad del servicio de agua



Satisfacción con la calidad del servicio de alumbrado



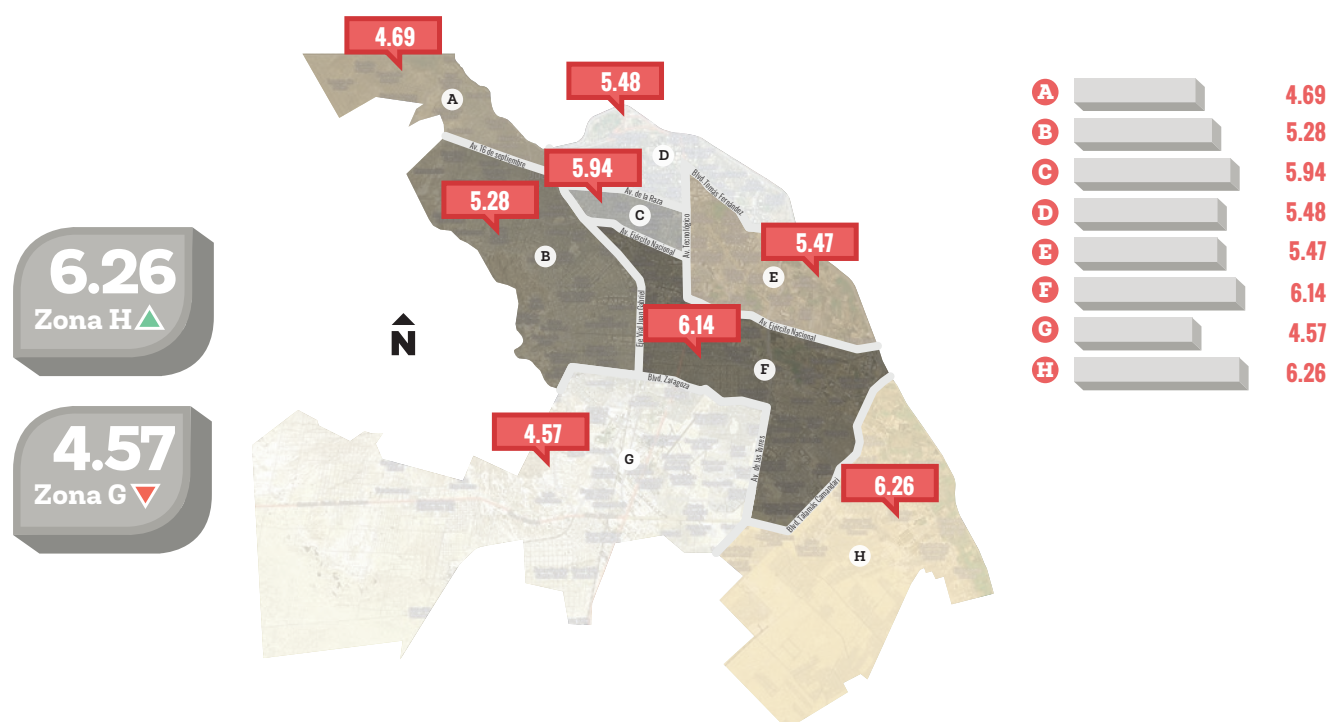
Satisfacción con la calidad del transporte público (rutas)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

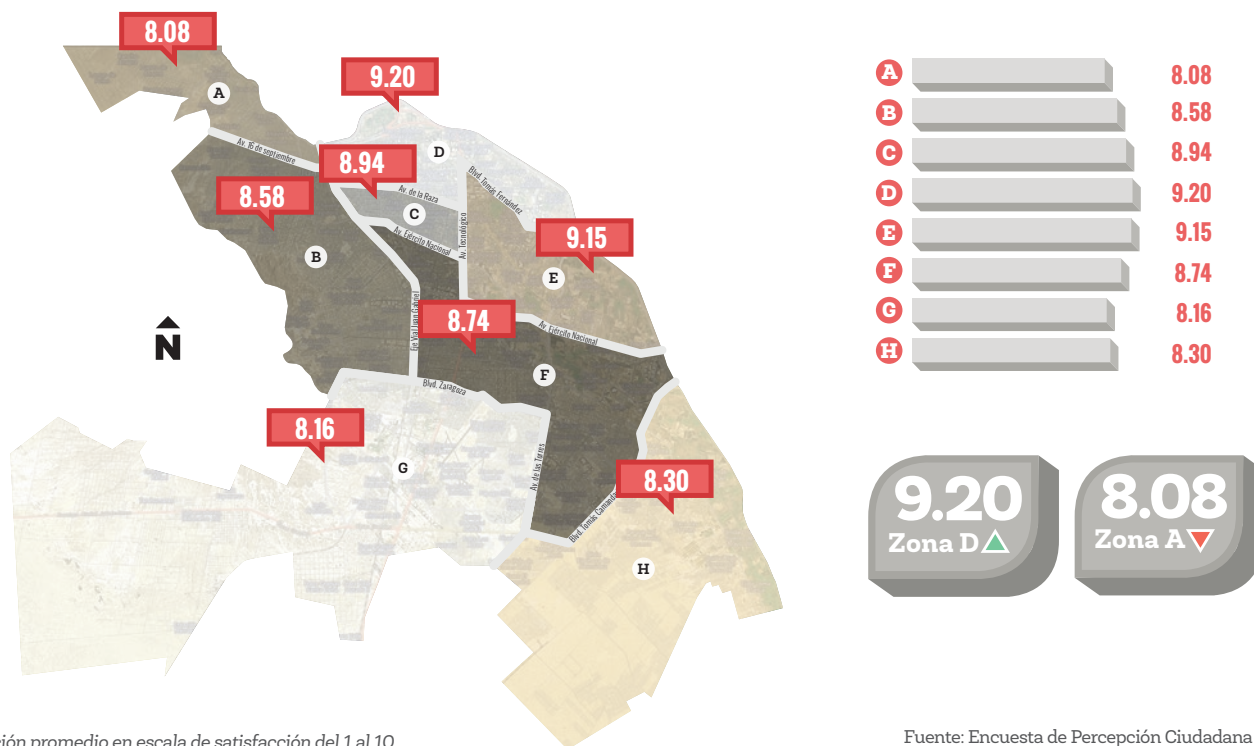
Satisfacción con la calidad del servicio de calles y pavimento



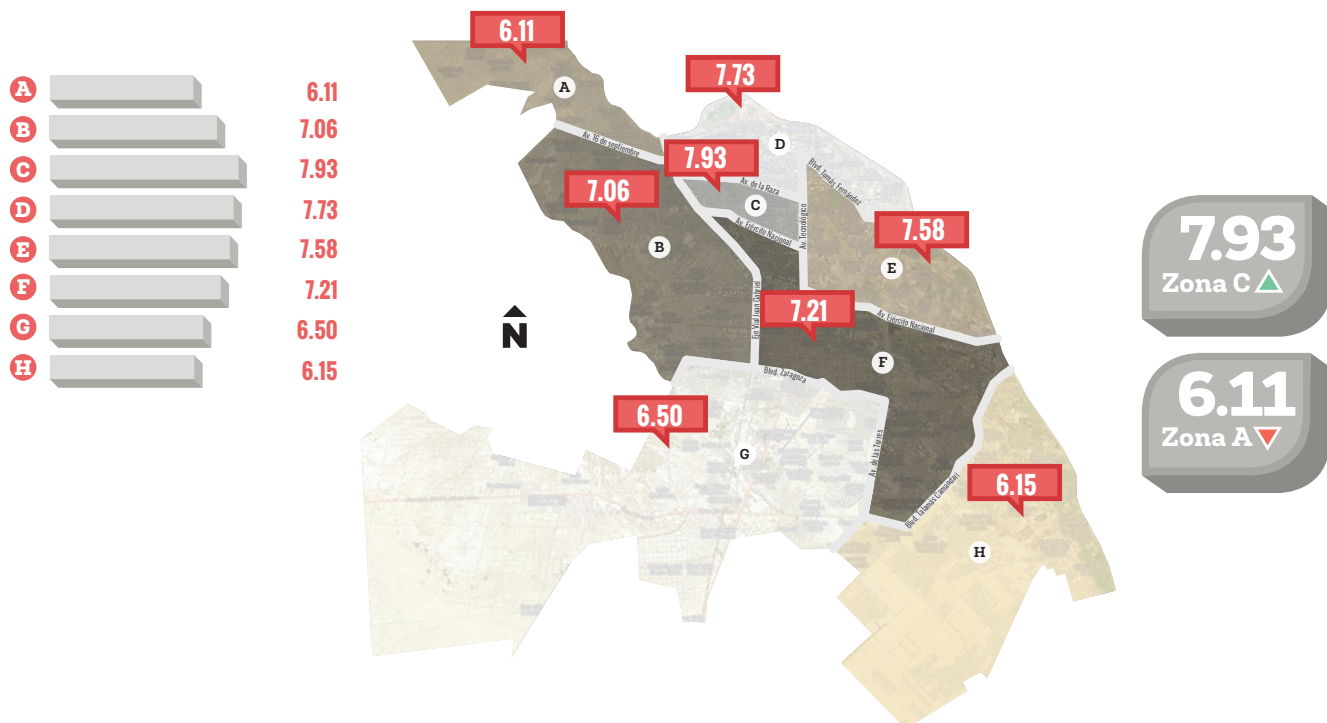
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

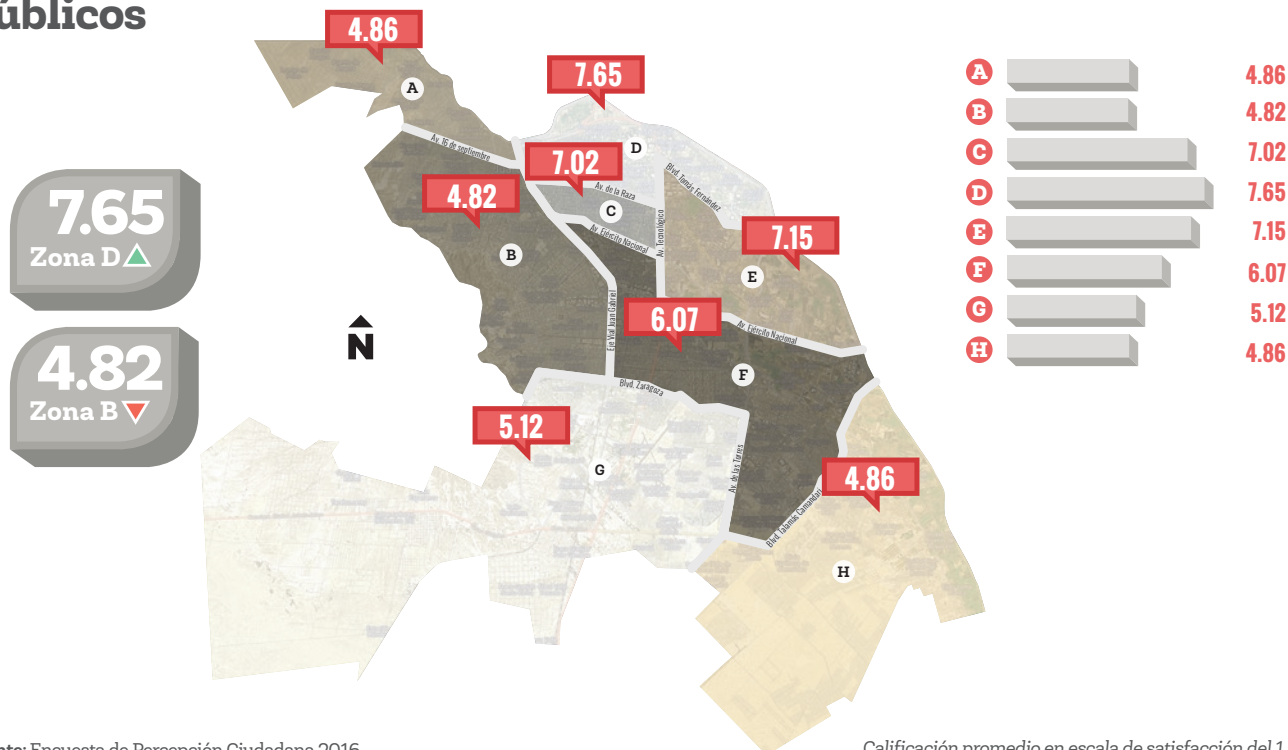
Satisfacción con el servicio de recolección de basura



Satisfacción con el servicio de vialidades y semaforización



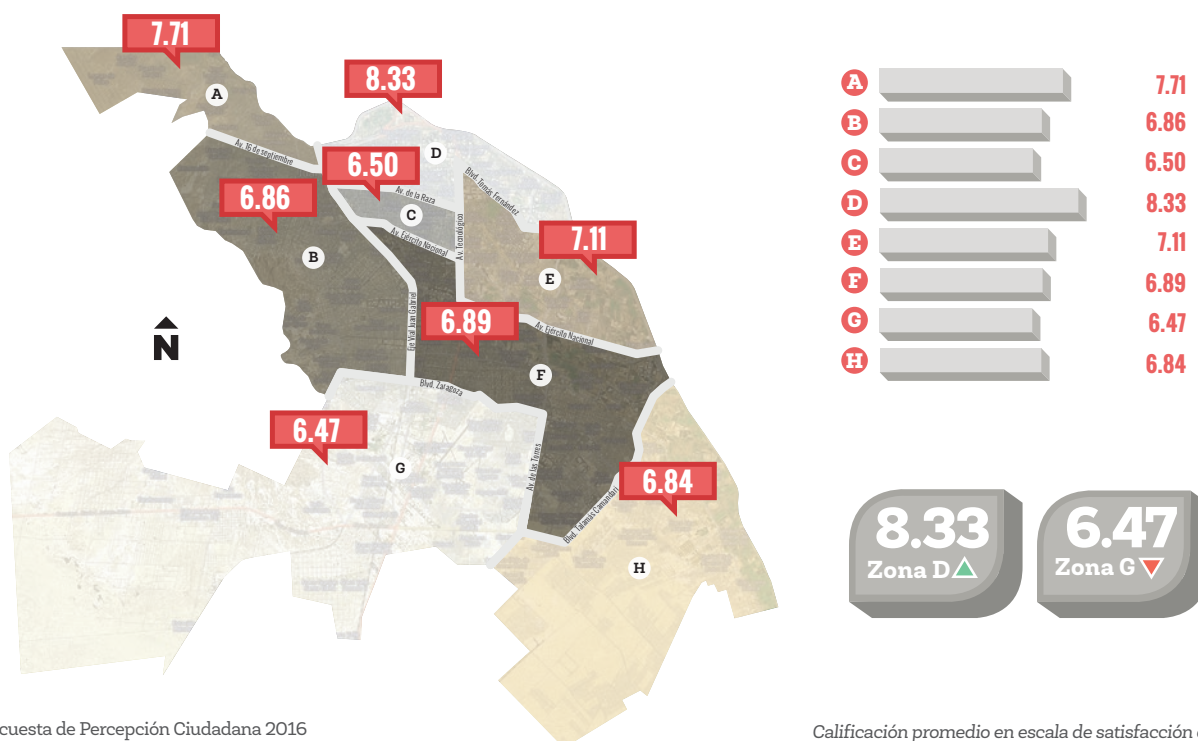
Satisfacción con la disponibilidad de áreas verdes y espacios públicos



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Satisfacción con la calidad del transporte público (Vive Bus)

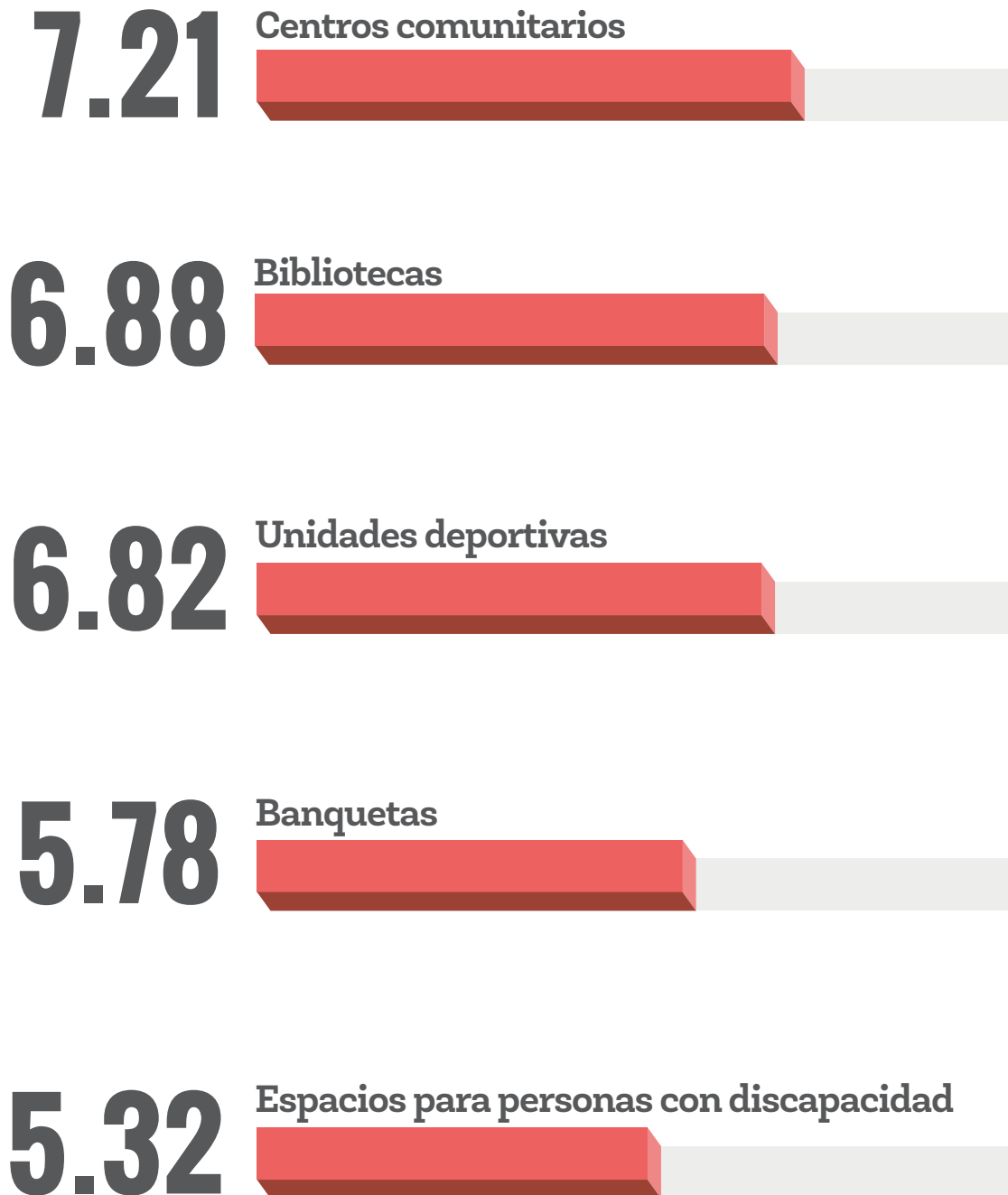


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.



Calificación del estado de los espacios públicos en su colonia:



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016



Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016



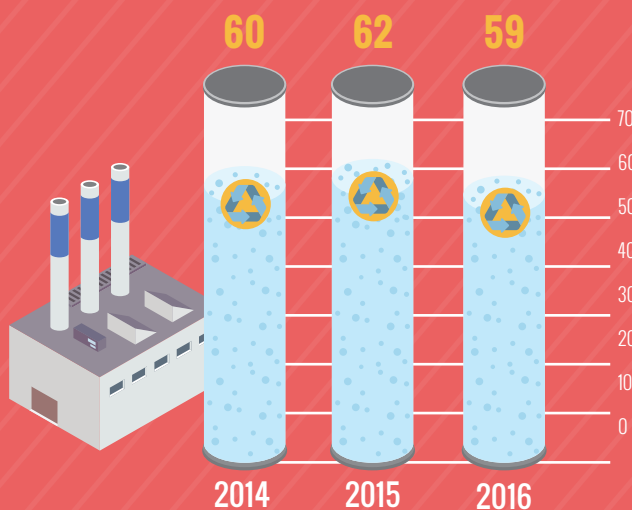
MEDIO AMBIENTE

La conservación del medio ambiente permite un desarrollo humano sustentable. La degradación ambiental puede mermar el acceso a servicios de energía limpia y asequible. Asegurar la sustentabilidad ambiental es una tarea para todos los sectores sociales, económicos y de gobierno. La falta de información estadística periódica sobre el tema no permite dimensionar la problemática, por lo que la falta de indicadores actualizados de calidad de aire y agua que hemos atestiguado sesga la planeación también de posibles soluciones.

De acuerdo con la Junta Central de Agua y Saneamiento, 56 empresas reusan y reciclan agua. Sin embargo, se registró una disminución en el volumen de agua reciclada de 2015 a 2016, de 2 millones 189 mil 798 metros cúbicos a 379 mil 968. Además, solamente se trataron 96 millones 605 mil 778 metros cúbicos de agua en plantas de tratamiento.

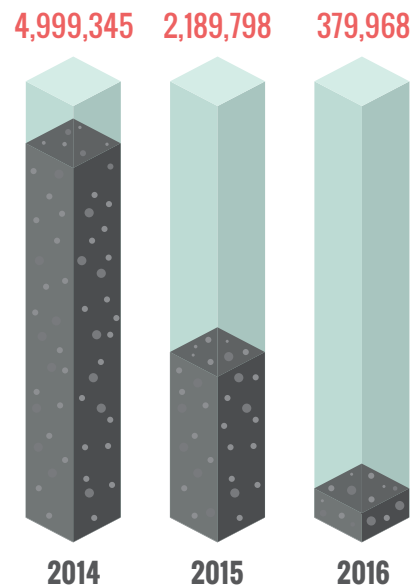
La percepción de la población sobre la gestión ambiental en el municipio es desfavorable. La calificación promedio que otorga la población a los resultados de la gestión ambiental en contaminación del aire es de 5.12, en la cantidad de árboles, 5.13; de basura en las calles, 4.15, y en la calidad del agua 7.06.

Número de empresas que reusan/ reciclan agua



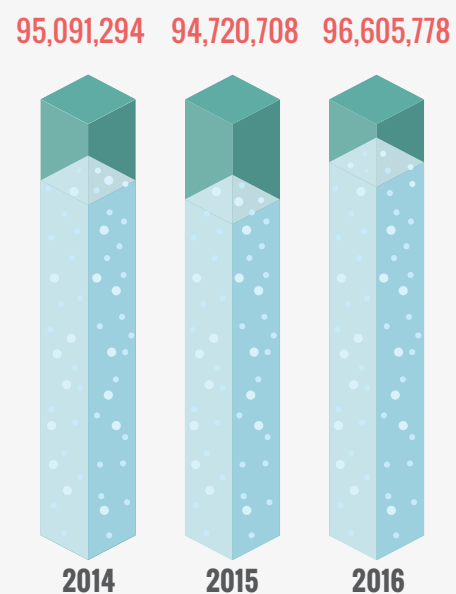
Fuente: Junta Central de Agua y Saneamiento, vía Infomex.

Agua reusada o reciclada por empresas (en m³)



Fuente: Junta Central de Agua y Saneamiento, vía Infomex

Agua tratada en plantas de tratamiento (en m³)

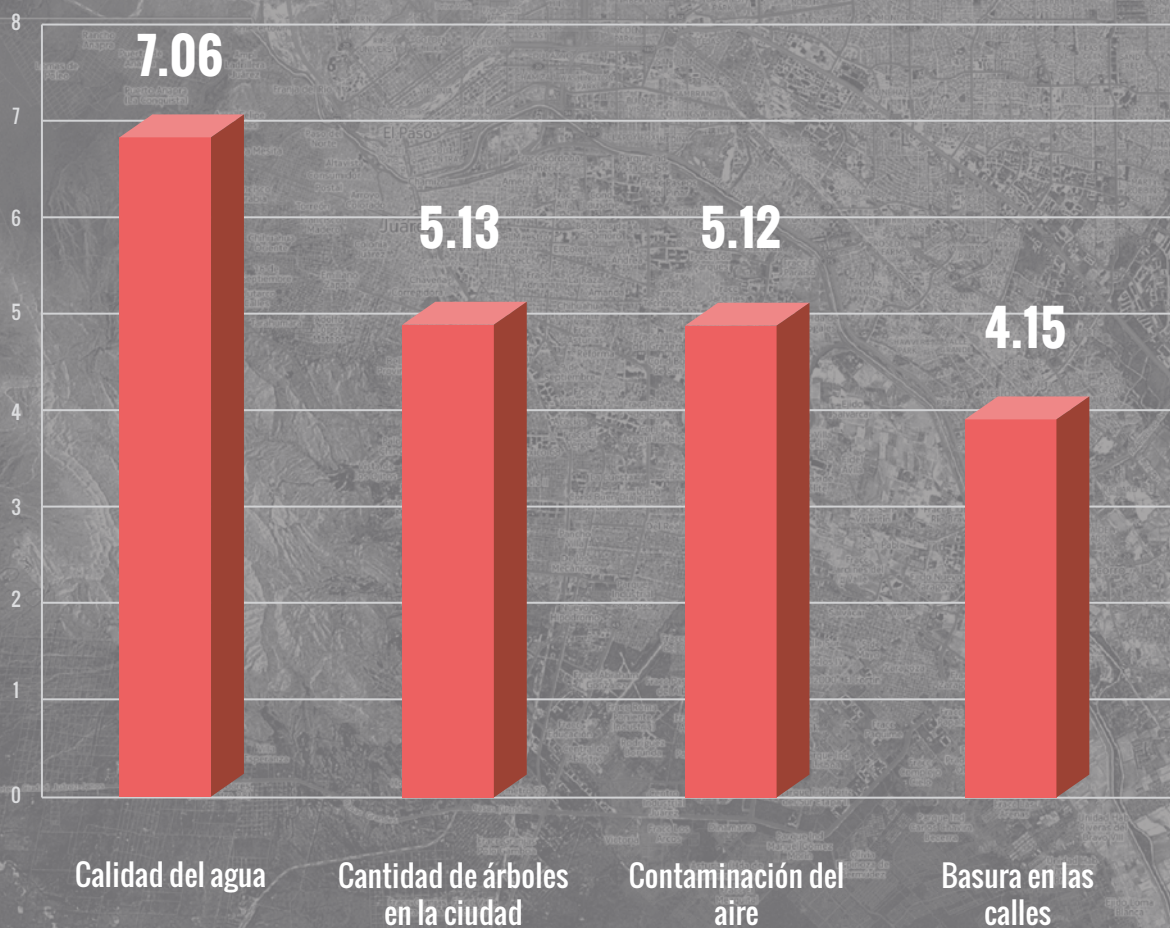


Fuente: Junta Central de Agua y Saneamiento, vía Infomex.



Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

Satisfacción de los juarenses en cuanto a:



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016



El dinamismo de la economía en Juárez ha sido fluido desde hace por lo menos dos años, por lo que la cantidad de empresas sigue en aumento. Según el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) se estima que existen 40 mil 318 empresas en la localidad. En 2016 se contabilizaron 423 mil 283 empleos formales. Además, para 2017 se registró un incremento de 9 por ciento al salario mínimo, con respecto a 2016, con lo que la unidad mínima de adquisición pasó de 73.04 pesos a 80.04.

La ocupación hotelera también creció en 2016, que estimó una tasa de 60.5 por ciento, una de las más altas de los últimos años. Asimismo, se observó un incremento considerable de permisos entregados por parte de la Dirección de Comercio, que pasó de 2 mil 305 en 2015 a 19 mil 115 en 2016.

El crecimiento económico se relaciona con otros fenómenos como la inflación y el tipo de cambio, que, en cierta manera, afectan la economía y el poder adquisitivo de los juarenses. Para el 25.6 por ciento, su economía empeoró con respecto a la del año anterior, y sólo un 12.4 por ciento asegura que el dinero que se gana en su hogar alcanza y pueden ahorrar. El resto de la población no puede ahorrar, e incluso algunos tienen dificultades para vivir con el ingreso familiar.

Somos una ciudad llena de contrastes, con un dinamismo económico ágil, que representa generación de empleos, apertura de empresas, pero con salarios bajos que impactan en el poder adquisitivo de una parte de la población.

Establecimientos en Juárez

	2014	2015	2016
 Comercio A. (43-46)	16,520	16,752	16,812
 Manufactura B. (31-33)	2,417	2,556	2,616
 Servicios C. (52-53-54-56-61-62-71-72-81)	19,333	19,582	19,589
OTROS D.	1,228	1,109	1,301
TOTAL:	39,498	39,999	40,318

• El total de establecimientos incluye todas las actividades económicas de las partidas 11, 21, 22, 23, 31-33, 43, 46, 48-49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 61, 62, 71, 81 y 93.

A. Los establecimientos de comercio incorpora las partidas de (43) Comercio al por mayor y (46) Comercio al por menor.

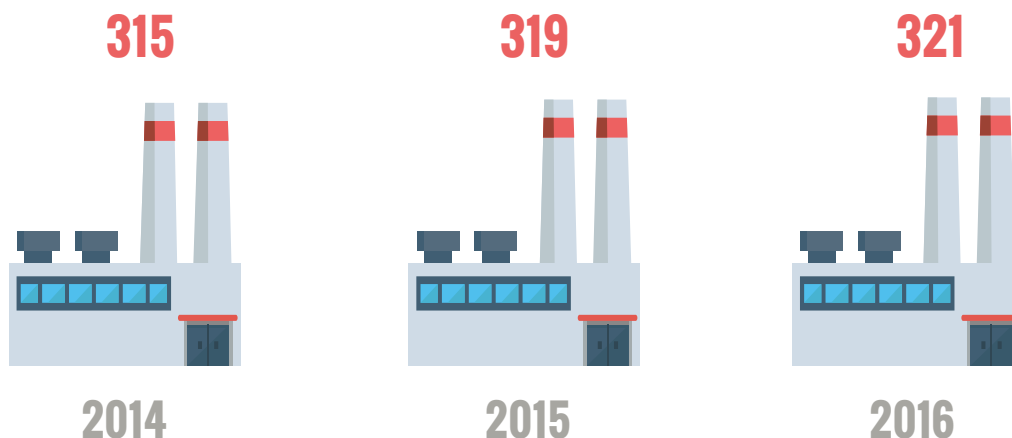
B. Los establecimientos manufactureros incorporan las partidas (31-33) Industrias manufactureras.

C. Los establecimientos de servicios incorporan las partidas (52) Servicios financieros y de seguros; (53) Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles; (54) Servicios profesionales, científicos y técnicos; (56) Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación; (61) Servicios educativos; (62) Servicios de salud y asistencia social; (71) Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos; (72) Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas; (81) Otros servicios excepto gubernamentales.

D. Otros establecimientos incluyen las partidas (11) Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza; (21) Minería; (22) Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y gas por productos al consumidor final; (23) Construcción; (48-49) Transportes, correos y almacenamiento; (51) información en medios masivos; (55) Corporativos; y (93) Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales.

Fuente: INEGI. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE).

Establecimientos de la industria manufacturera en Juárez



• Corresponde a establecimientos manufactureros con actividad económica al cierre del mes de diciembre de cada año.
• 1/p a partir de enero 2014 las cifras son preliminares.

Fuente: INEGI. Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX).

Personal ocupado por el segmento manufacturero en Juárez

	Total de personal ocupado	Total de obreros y técnicos	Total administrativos
2014	224,294	203,126	21,168
2015	247,675	225,214	22,461
2016	266,251	240,681	25,570

• Corresponde a personal ocupado en el segmento manufacturero al cierre del mes de diciembre de cada año.
• 1/p a partir de enero 2014 las cifras son preliminares.

Fuente: INEGI. Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX).

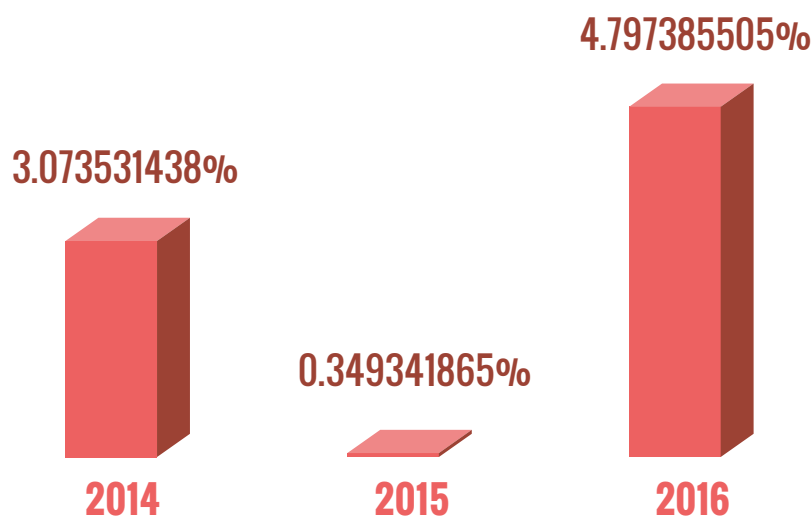
Insumos consumidos por el segmento manufacturero en Juárez

	Insumos consumidos totales	Insumos consumidos nacionales	Insumos consumidos importados	% que representan los insumos consumidos importados
2014	36,548,910	1,316,703	35,232,207	96.4%
2015	44,267,795	727,539	43,540,256	98.4%
2016	56,320,310	1,130,373	55,189,937	98.0%

• Corresponde a insumos consumidos por el segmento manufacturero al cierre del mes de diciembre de cada año.

Fuente: INEGI. Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX).

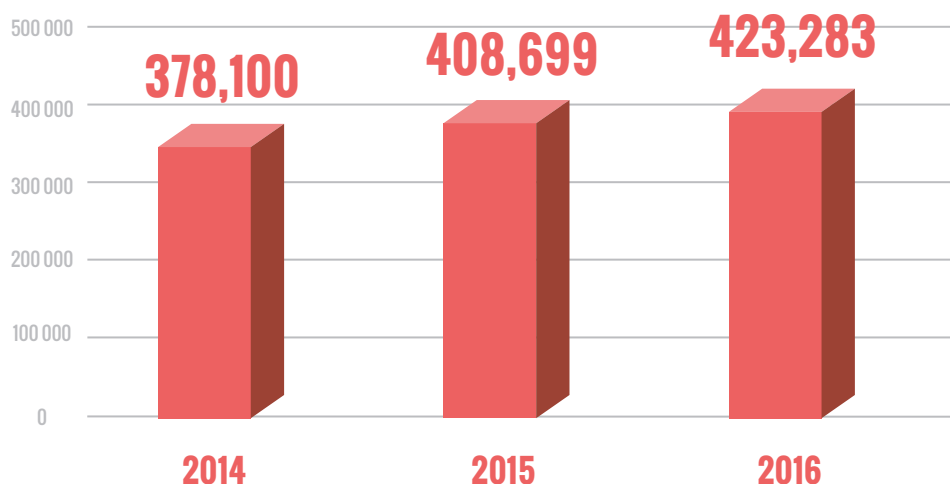
Inflación en Juárez (base 2008)



A partir de la primera quincena de abril de 2013 se utilizan ponderadores obtenidos de la ENIGH 2010, previo a esta quincena y desde la primera quincena de enero de 2011 se utilizaron ponderadores obtenidos de la ENIGH 2008.

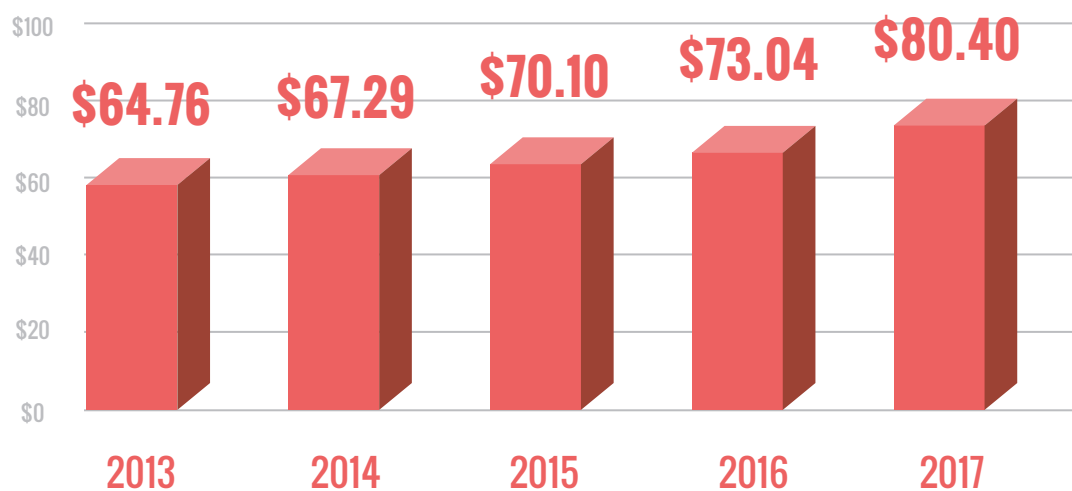
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Número de trabajadores (permanentes y eventuales)



Fuente: Datos abiertos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)

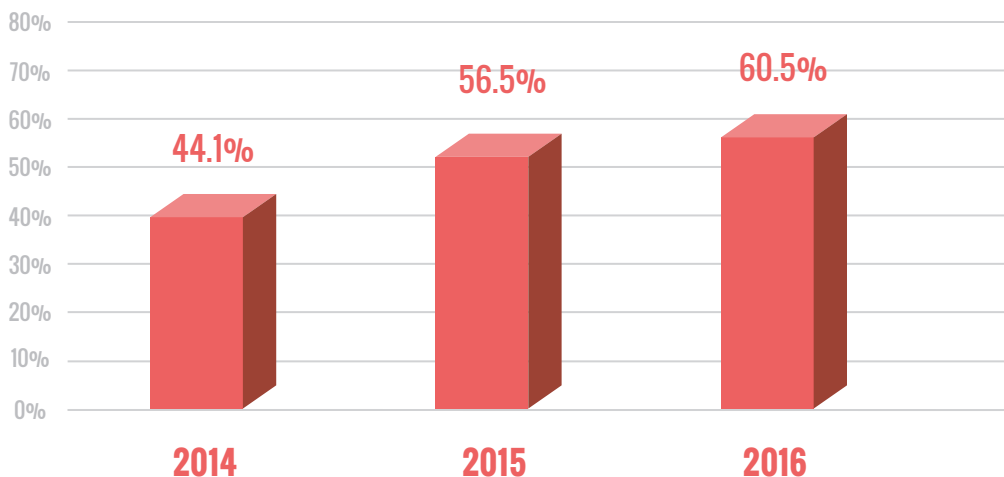
Salarios mínimos en Juárez



A partir del 2016 se crea un área geográfica única para la República Mexicana.

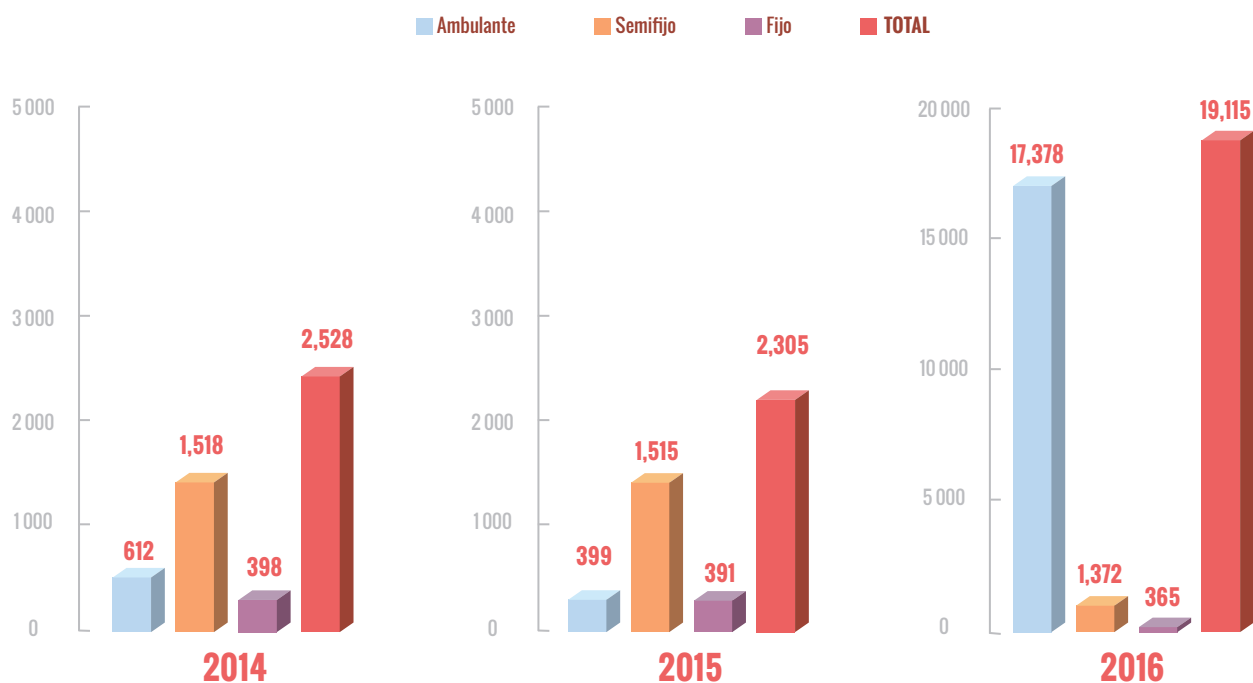
Fuente: Comisión Nacional De Los Salarios Mínimos (CONASAMI).

Porcentaje de ocupación hotelera promedio en Juárez



Fuente: Sistema Nacional de la Información Estadística del Sector Turístico de México (DATATUR).

Permisos otorgados para comercio en Juárez

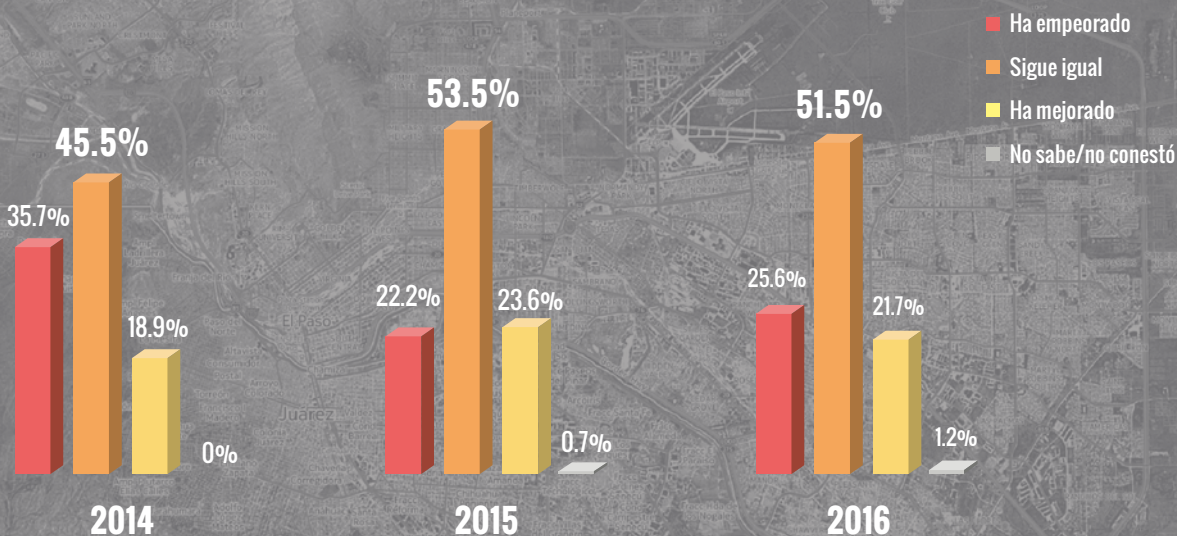


Fuente: Ayuntamiento de Juárez vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (Infomex).



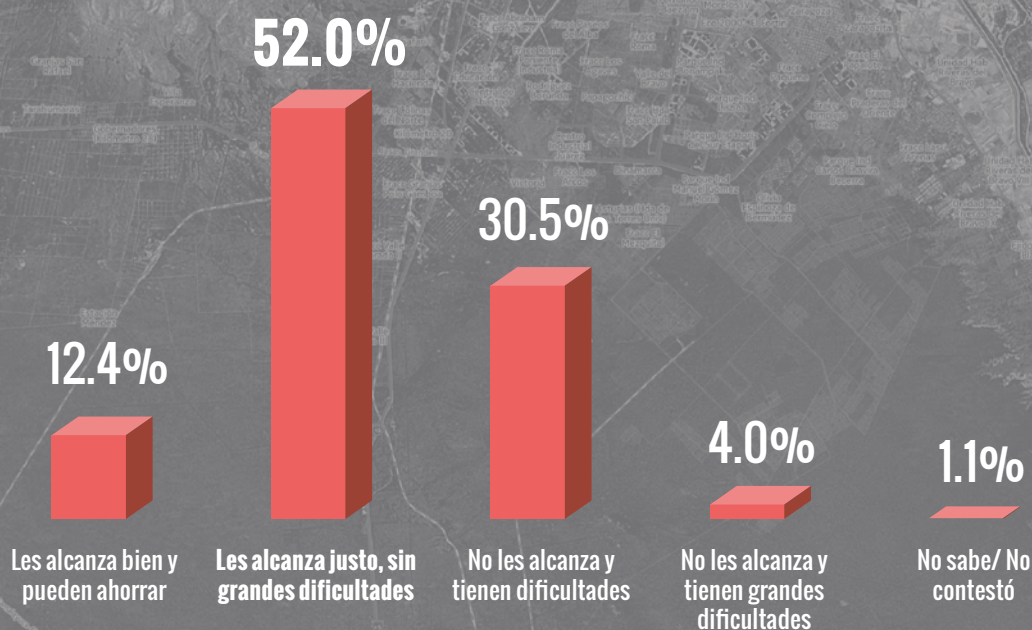
Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

Percepción de su situación económica actual comparada al año anterior...



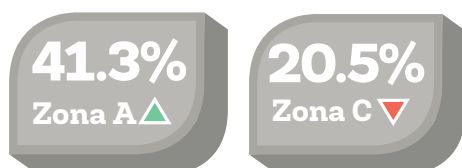
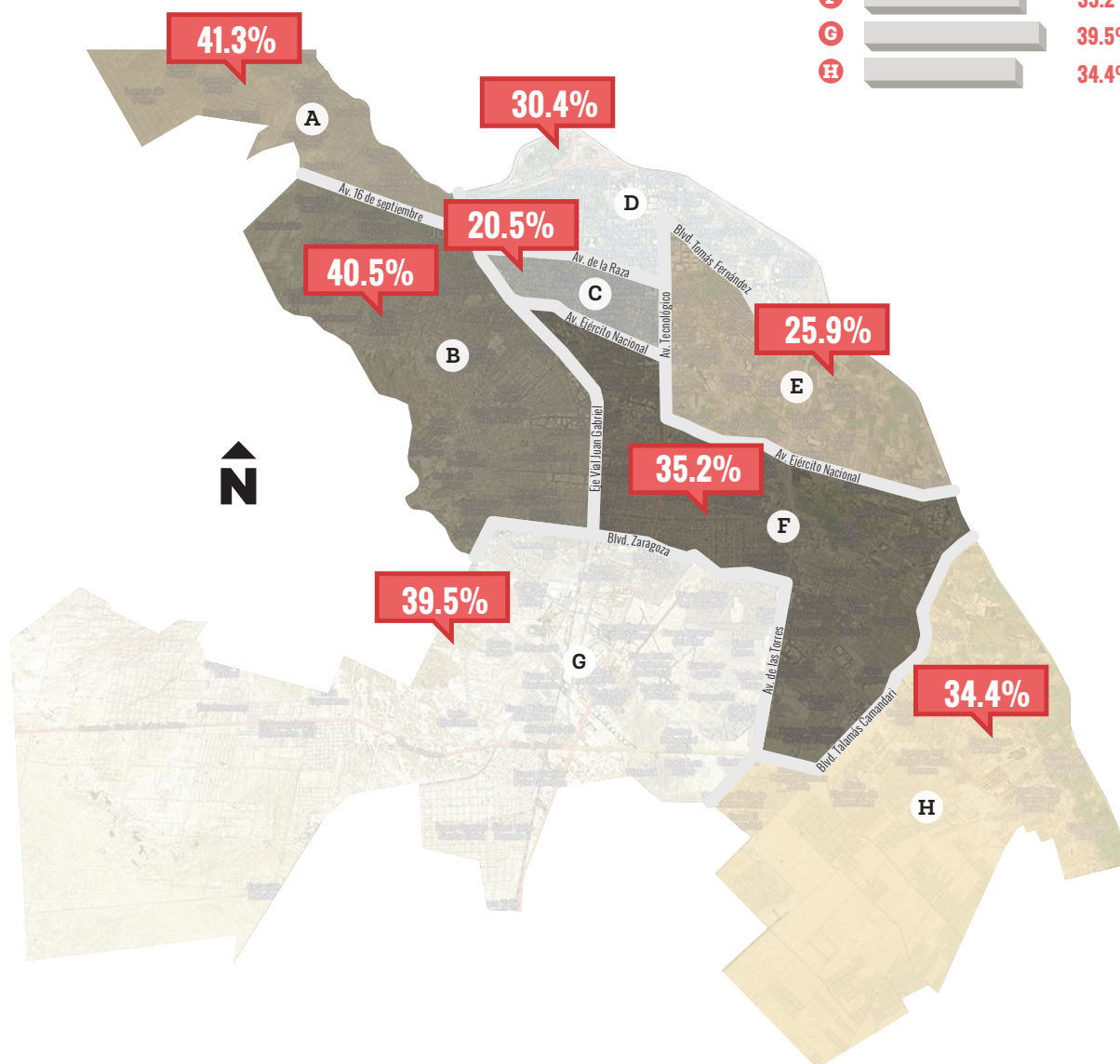
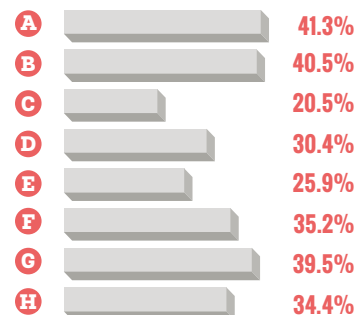
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2014-2016

Con el total del ingreso familiar diría usted que...



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Con el total de ingreso familiar, usted diría que no les alcanza...



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

CAPÍTULO 12:



PARTICIPACIÓN CIUDADANA

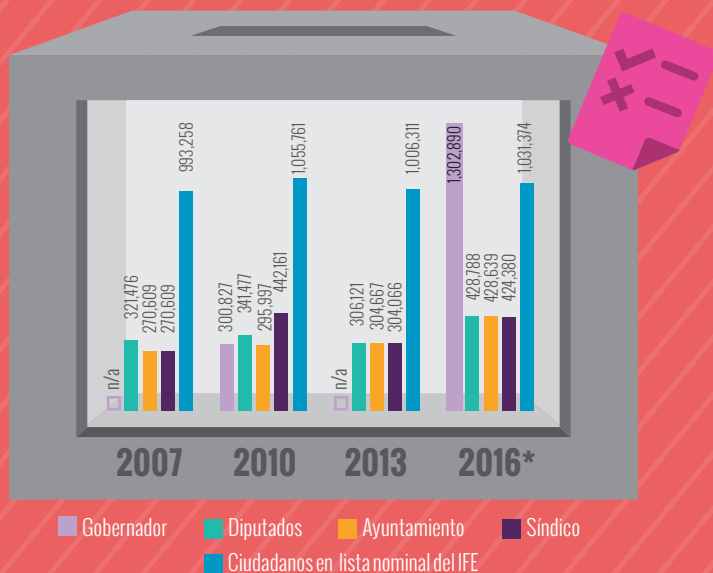
La participación ciudadana genera actores importantes en la gestión de políticas públicas y en vigilantes activos de sus gobiernos, lo que afecta de manera favorable en la calidad de vida de los habitantes. En Plan Estratégico de Juárez, estamos convencidos de que la participación ciudadana es fundamental para la construcción de una ciudad democrática, sustentable, incluyente y con altos índices de calidad de vida.

Aún hay áreas de oportunidad en materia de activación ciudadana. En comparación con 2015, 2016 tuvo menor participación activa de los ciudadanos en organizaciones de cualquier tipo. La cifra pasó de 24.6 por ciento a 15.5 por ciento, debido a la fragilidad y falta de constancia de la ciudadanía en lo que a participar se refiere. Comparado con 2015, las iglesias fueron quienes recibieron la mayor pérdida en sus niveles de participación. Este hecho, puede explicarse por el incremento temporal que recibieron tras el anuncio de la visita del Papa Francisco.

Otro tipo de participación ciudadana es el ejercicio del derecho al voto. En 2016 se llevaron a cabo elecciones de Gobernador, Presidente Municipal, Síndico y Diputados, y aunque la participación creció con respecto a elecciones pasadas, falta aún mucho por hacer para vencer al abstencionismo. Aunque 71 por ciento de los juarenses considera muy importante votar, solo lo hizo menos del 50 por ciento.

Existen diversas formas y mecanismos de participación para la población, desde una simple solicitud de información para conocer a fondo algún tema manejado por su gobierno, hasta la participación activa en la generación de propuestas, elaboración de planes de gobierno y vigilancia. Sin embargo, los indicadores sobre estos temas muestran números bajos.

Participación en elecciones



2016 incluye votos nulos.
Fuente: Instituto Nacional Electoral, antes Instituto Federal Electoral

Huelgas de trabajo



Fuente: INEGI. Estadísticas sobre relaciones laborales.

Solicitudes realizadas vía Infomex

2013	2014	2015	2016
Entrega de información a través de Infomex			
357	591	649	560
Inexistencia de la información solicitada			
11	2	32	24
Información parcialmente reservada o confidencial			
0	0	3	0
Información pública de oficio			
0	0	0	0
Negativa por ser reservada o confidencial			
8	7	0	4
Notificación de disposición de información			
13	75	44	80
Notificación de solicitud improcedente			
2	5	4	9
Se fue a amparo			
0	2	0	0
Recurso de revisión			
8	6	24	18
Procedimientos de responsabilidad			
0	0	2	0
Total de solicitudes de información solicitadas:			
399	688	758	695

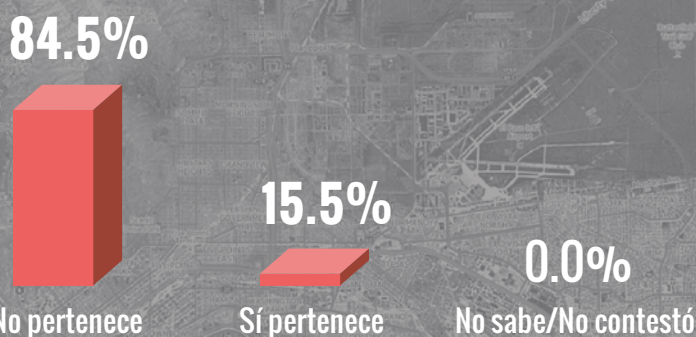
• La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, fue aprobada en fecha 10 de octubre del año 2005 y publicada en el Periódico Oficial del Estado en fecha 15 de octubre del mismo año. Asimismo, en el artículo cuarto de los transitorios de la citada Ley, menciona que: Las personas podrán ejercer los derechos tutelados por la presente Ley, a partir del día primero del enero de 2007.

Fuente: Unidad de Transparencia de Juárez, vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).



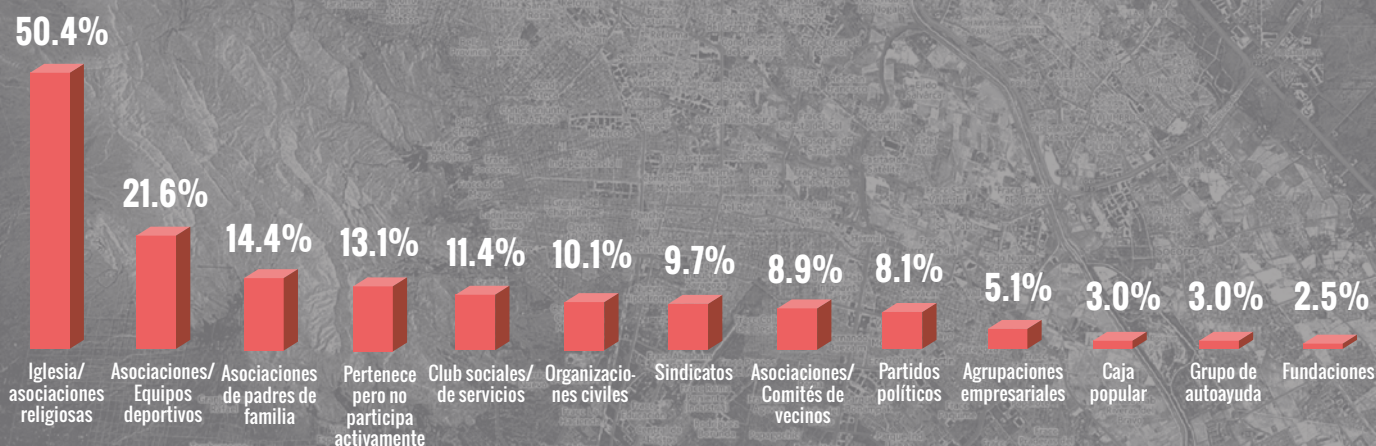
Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

Pertenece y participa activamente en organizaciones



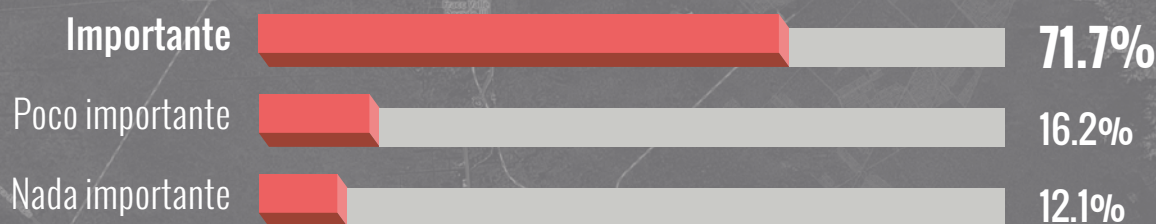
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Población que pertenece según organización



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Votar es...



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016



CAPÍTULO 13:

GOBIERNO

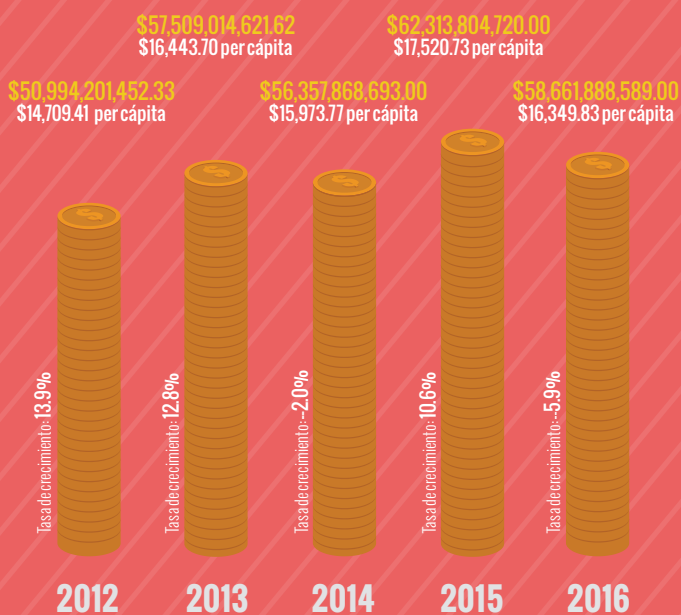
Existe aún una brecha entre la percepción de la gente y las acciones del gobierno. En 2016 se observa un incremento en el gasto total público del ayuntamiento, lo que se refleja en un incremento en el gasto per cápita en temas como obras públicas, limpia, seguridad e inclusive en deporte, donde se gastaron tres pesos más por persona que en 2015.

Al comparar los gastos per cápita en 2016 de Juárez con los del municipio de Chihuahua, se observan variaciones significativas, como la correspondiente al gasto en seguridad pública. Mientras que en la capital del estado se gastaron 467.89 pesos por persona, en Juárez la cifra asciende a 716.13 pesos. Por otro lado, Chihuahua destinó más recursos por habitante a los servicios educativos (32.77 pesos) a diferencia de Juárez (24.58 pesos).

De acuerdo con los resultados de la Encuesta de Percepción 2016, las corporaciones policiacas y los partidos políticos son las instituciones en las que menos confían los juarenses. Ambas cuentan con la desaprobación de seis de cada 10 habitantes.

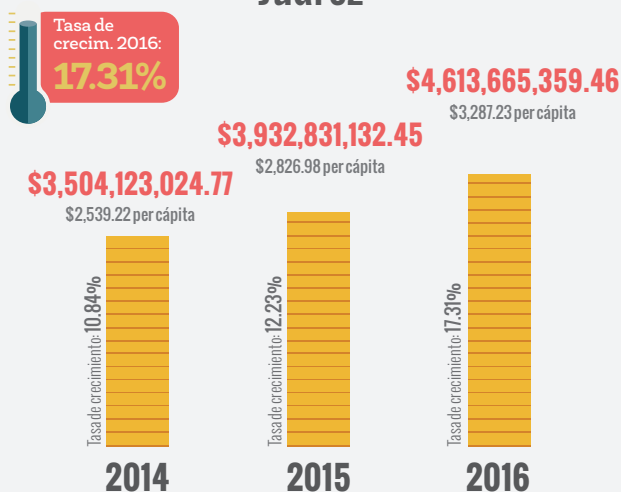
El 76.1 por ciento de los juarenses afirma que la corrupción es culpa conjunta de los ciudadanos y el gobierno. Un 62 por ciento considera que en Juárez se castiga nunca o casi nunca a los infractores de la ley.

Gasto público del Estado de Chihuahua



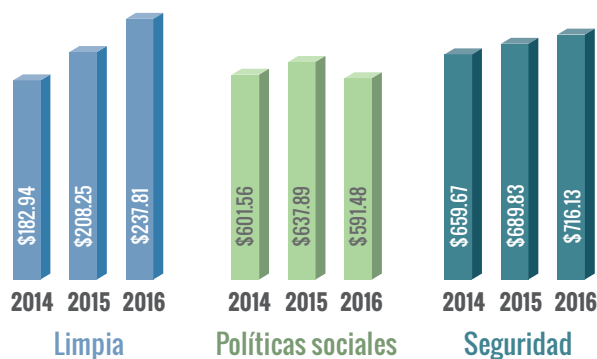
Fuente: Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (Infomex).

Gasto público total del Municipio de Juárez



Fuente: Ayuntamiento de Juárez, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX) y estimaciones de Así Estamos Juárez con datos del Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Gasto público total (per cápita) en limpia, políticas sociales (función de gestión social) y seguridad del Municipio de Juárez

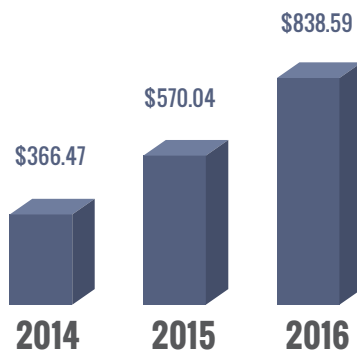


Las barras son proporcionales entre sí únicamente dentro cada concepto de gasto.

Gasto en obras: • Año 2015 el Gasto Público en Obras incluye únicamente inversión.
Gasto en políticas sociales: • Años del 2011 al 2015, dentro de la Función de Gestión Social está comprendida Educación y Cultura.
Gasto en seguridad: • Año 2011: el Gasto público total en seguridad contempla la Secretaría de Seguridad Pública + proyectos de inversión.

Fuente: Ayuntamiento de Juárez, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX) y estimaciones de Así Estamos Juárez con datos del Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

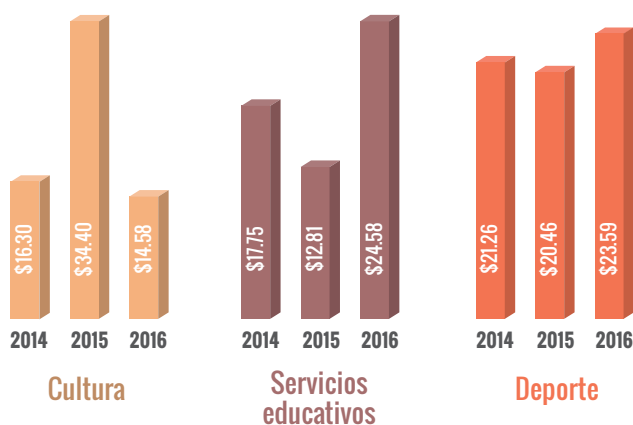
Gasto público (per cápita) en obras del Municipio de Juárez



• Años 2013-2015 el Gasto Público en Limpia: Gasto corriente e inversión Municipal.

Fuente: Ayuntamiento de Juárez, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX) y estimaciones de Así Estamos Juárez con datos del Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

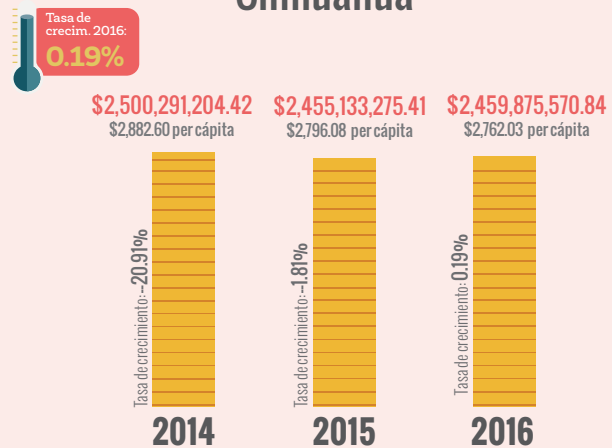
Gasto público total (per cápita) en cultura, en servicios educativos y en deporte del Ayuntamiento de Juárez



Las barras son proporcionales entre sí únicamente dentro de cada concepto de gasto.

Fuente: Ayuntamiento de Juárez, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX) y estimaciones de Así Estamos Juárez con datos del Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

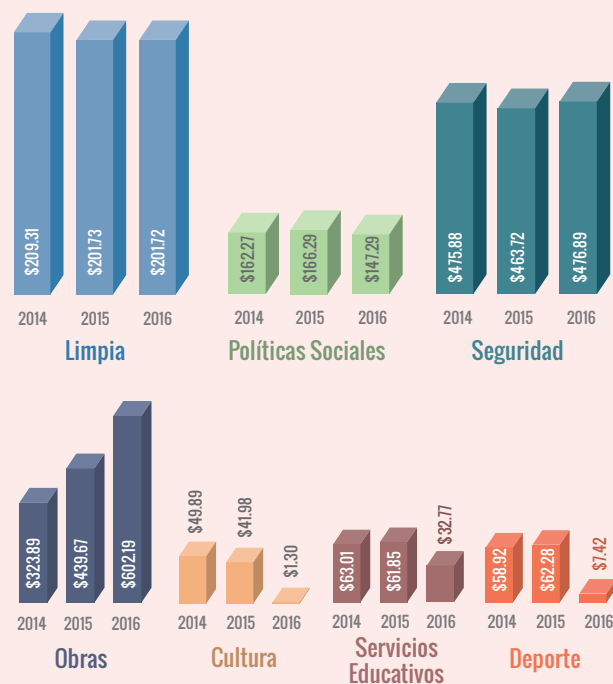
Gasto público total del Municipio de Chihuahua



Las fracciones/líneas dentro de cada barra son meramente simbólicas y sin ningún valor.

Fuente: Gasto públicos del Ayuntamiento de Chihuahua, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX) y estimaciones de Así Estamos Juárez con datos del Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Gasto público total (per cápita) del Municipio de Chihuahua en...



Las barras son proporcionales entre sí únicamente dentro cada concepto de gasto.

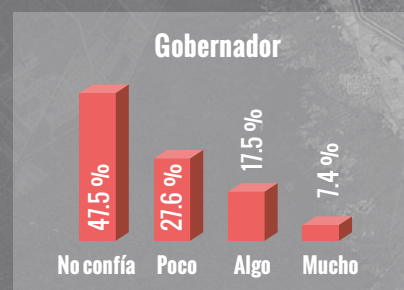
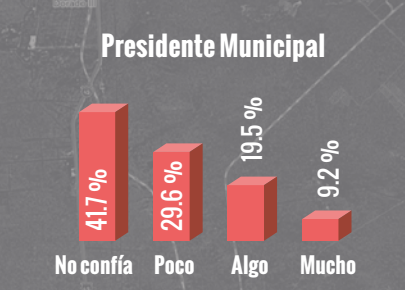
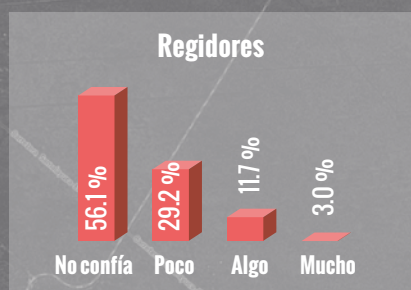
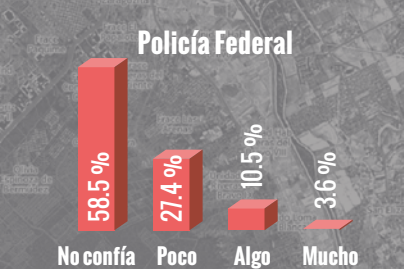
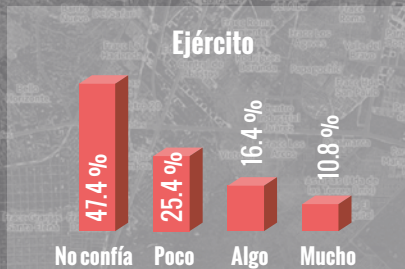
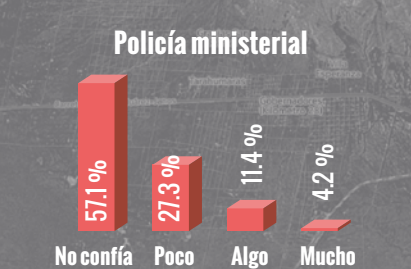
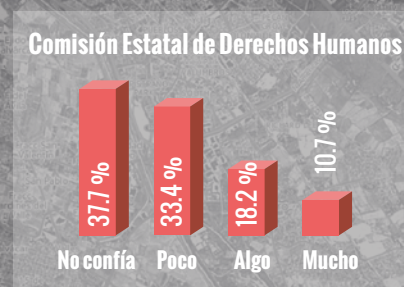
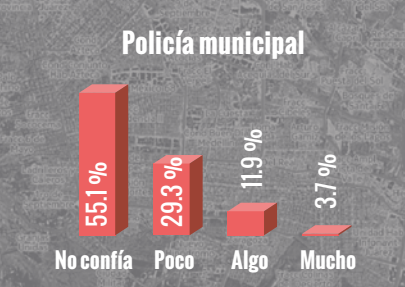
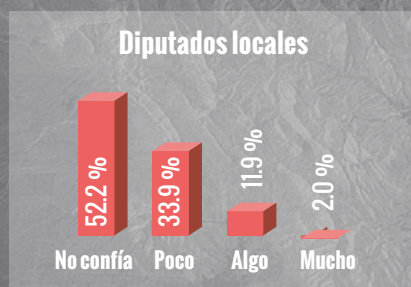
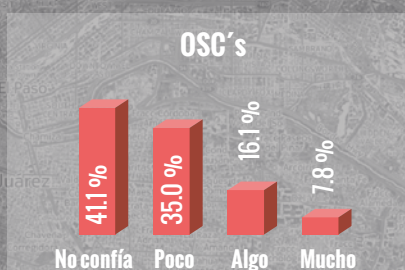
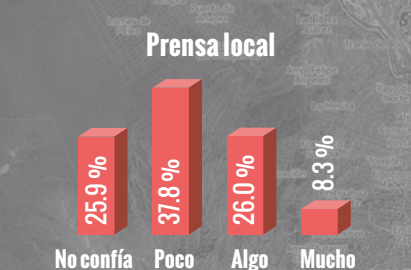
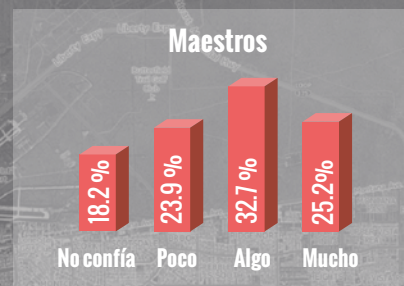
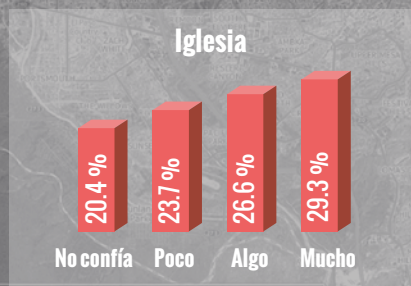
• Cifras del 2016 son preliminares al mes de noviembre.
• Gasto en Políticas sociales del 2014 al 2016 también incluye el gasto en Desarrollo Social.

Fuente: • Gasto públicos del Ayuntamiento de Chihuahua, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX) y estimaciones de Así Estamos Juárez con datos del Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).



Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

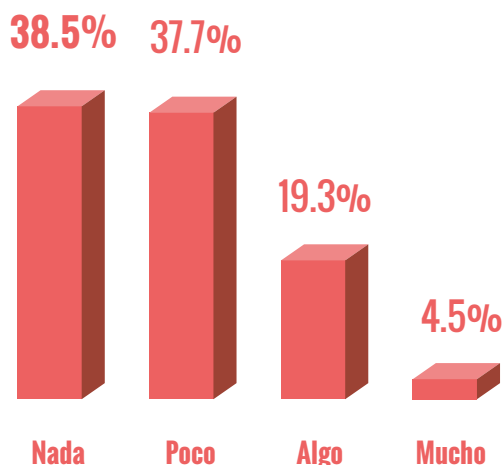
¿Qué tanto confía usted en...?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

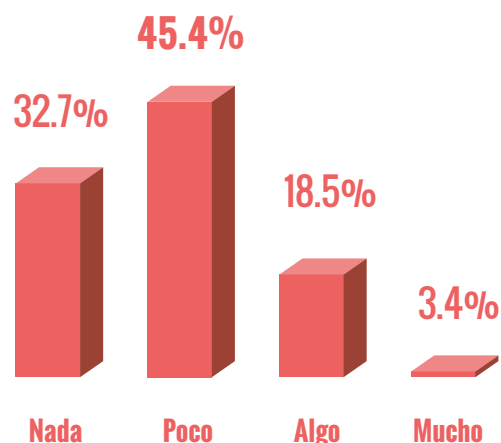


¿Qué tanto cree que el gobierno aplique imparcialmente las leyes?



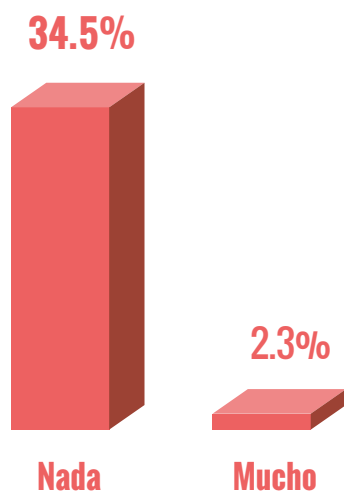
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

¿Qué tanto cree que el gobierno tome en cuenta a los ciudadanos?



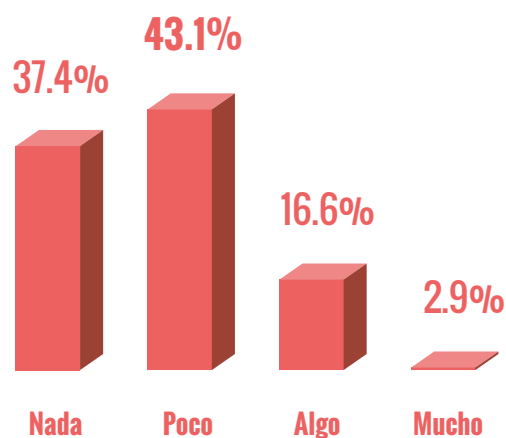
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

¿Qué tanto cree que el Gobierno Municipal cumpla con sus compromisos y propuestas?



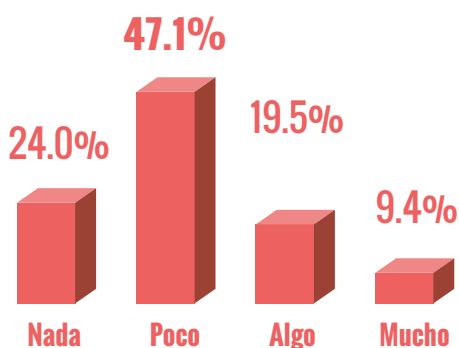
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

¿Qué tanto cree que el Gobierno Municipal sea transparente en la decisiones que toma?



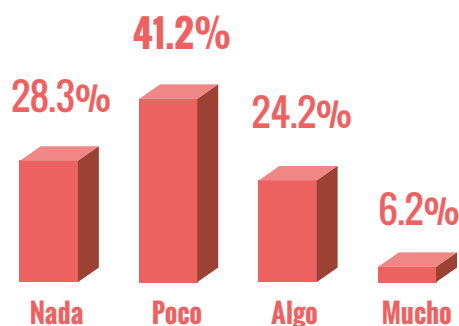
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

¿Qué tanto cree que nosotros los ciudadanos nos interese en conocer las tareas que el gobierno realiza?



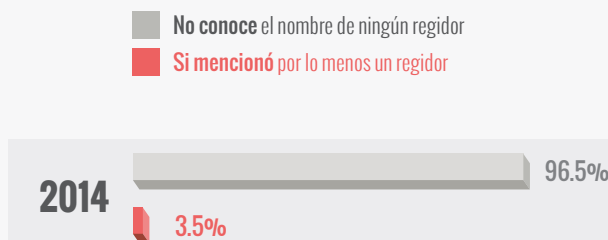
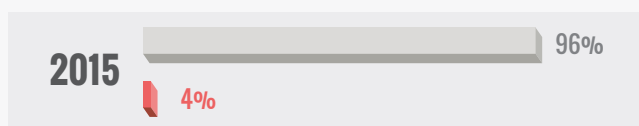
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

¿Qué tanto cree que nosotros los ciudadanos respetemos las leyes?



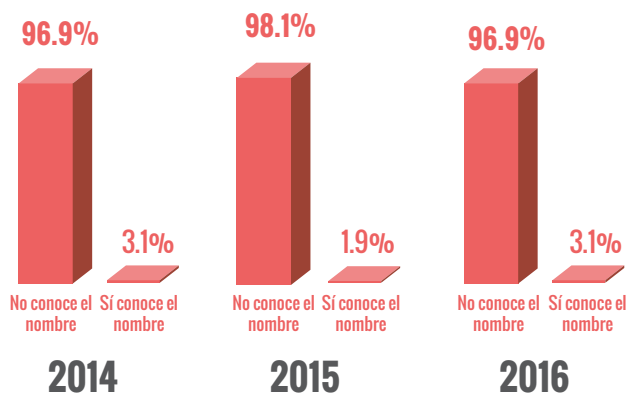
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

¿Conoce el nombre de al menos un regidor?



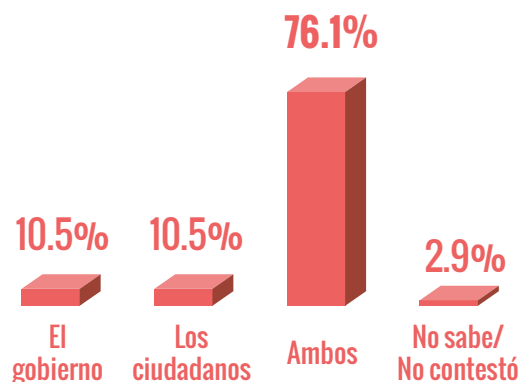
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2014-2016

¿Conoce el nombre del Síndico Municipal?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2014-2016

Desde su punto de vista la corrupción es culpa de:



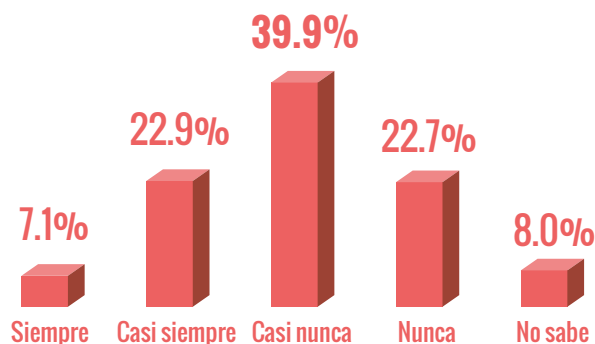
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016



Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

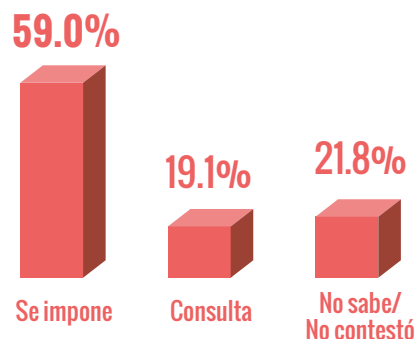


¿Cree que en Juárez se castiga a quien comete algún delito o infracción?



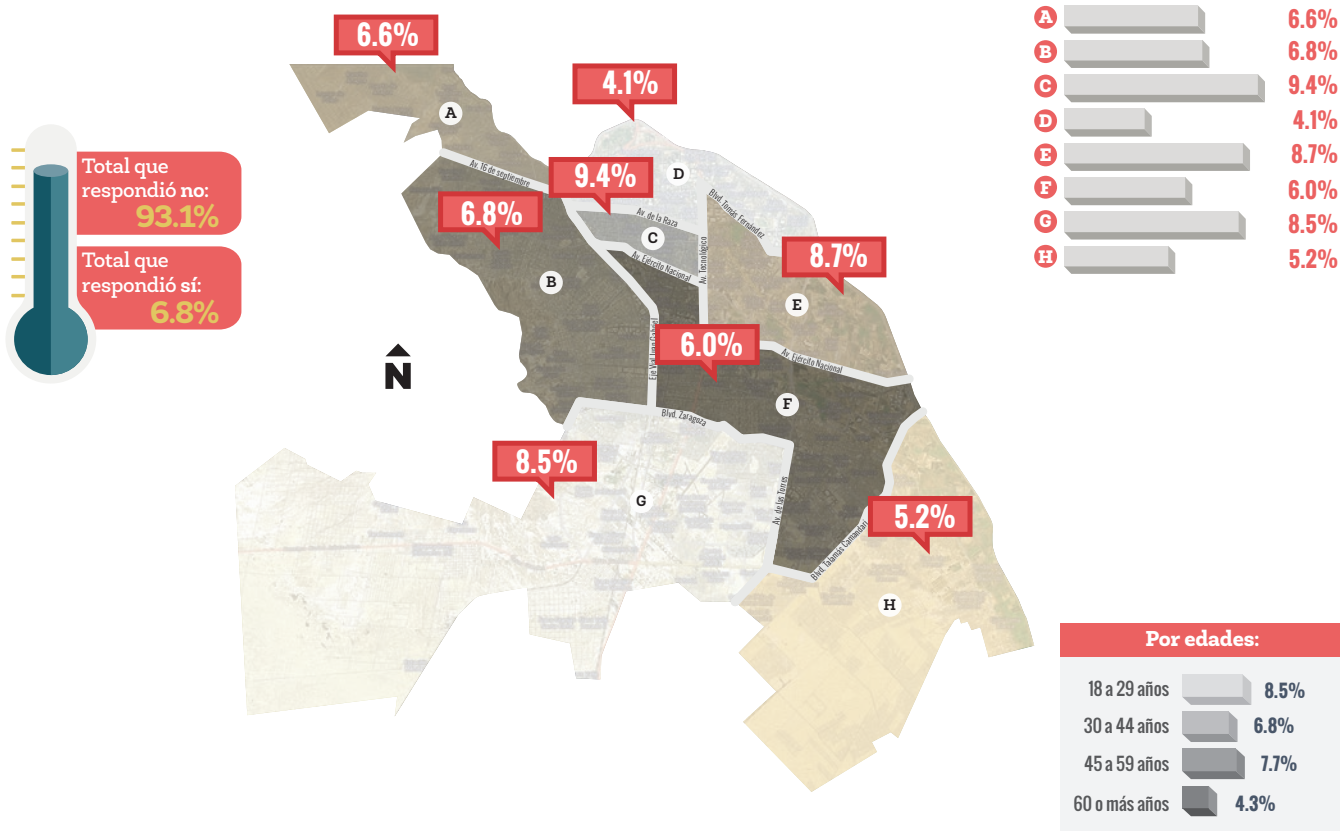
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016

¿Cree que en Juárez estamos más cerca de un gobierno que consulta o se impone?



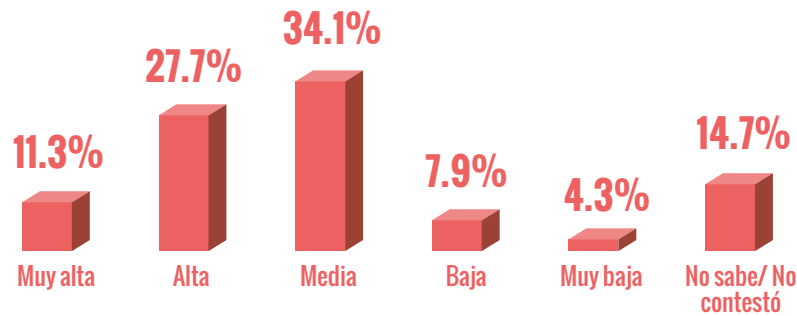
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Porcentaje de personas que siente que sus garantías o derechos han sido violados por alguna autoridad o dependencia gubernamental en el último año:



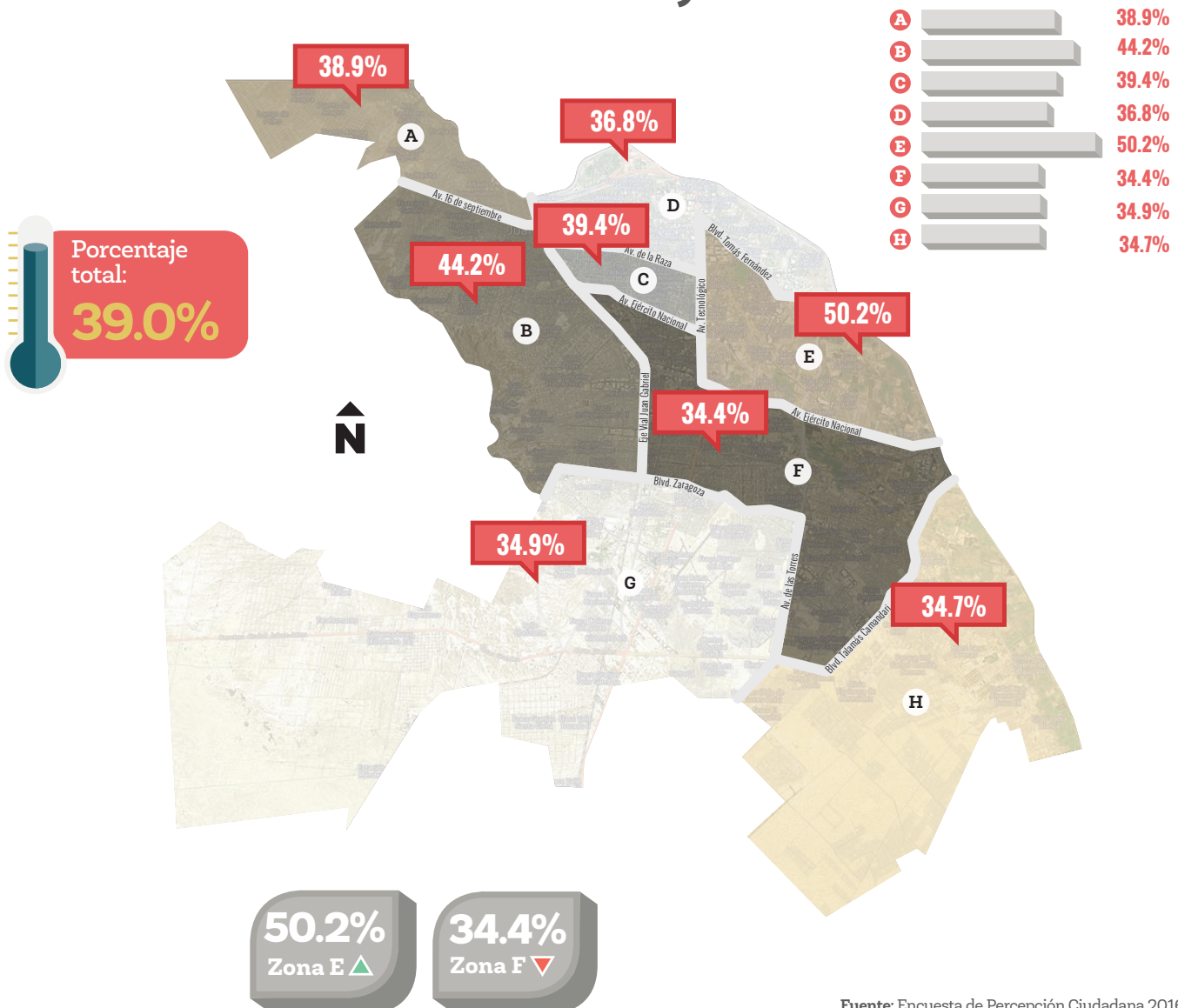
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

¿Cómo describiría la desigualdad que se vive hoy en día?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Porcentaje que describe la desigualdad que se vive hoy en día como alta o muy alta:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016



Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2016



CAPÍTULO 14:



INTERNET Y REDES

El Internet se convirtió en una herramienta imprescindible en la vida de las personas. Permite, además de la comunicación, la generación y consumo de información, necesarios para una ciudadanía activa y consciente. La Asamblea General de las Naciones Unidas ha declarado el acceso a Internet como un derecho humano por ser una herramienta que favorece el crecimiento y el progreso de la sociedad en su conjunto.

De acuerdo con la Encuesta de Percepción 2016, el 74.5 por ciento de los juarenses tiene acceso a Internet, ya sea en casa, trabajo, escuela o móvil. La red social más

utilizada es Facebook, y la mayoría usa las redes para diversión. Un 19.9 por ciento de los juarenses afirma haber asistido a un evento convocado por redes sociales durante el año 2016.

El 60.4 por ciento dijo tener acceso a Internet en casa, 46.4 por ciento en el móvil. Son los jóvenes de entre 18 y 29 años quienes más utilizan las redes sociales, donde el 86 por ciento dijo ser usuario de Facebook, comparado con el 11.4 por ciento de la población con 60 años de edad o más.

Población con acceso a internet

¿Tiene acceso a internet en casa, trabajo, escuela y/o celular?

74.5%



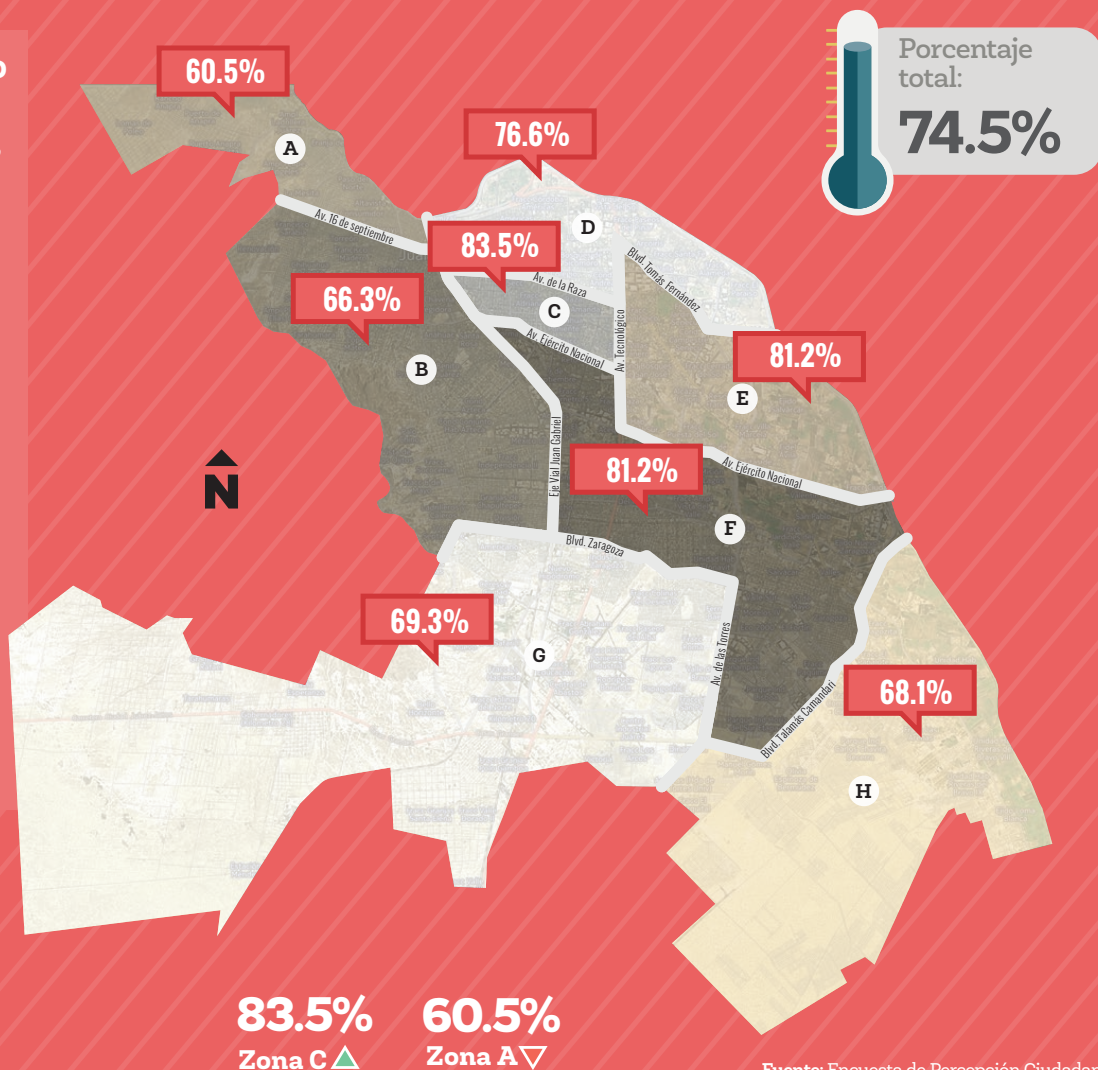
25.5%



SI

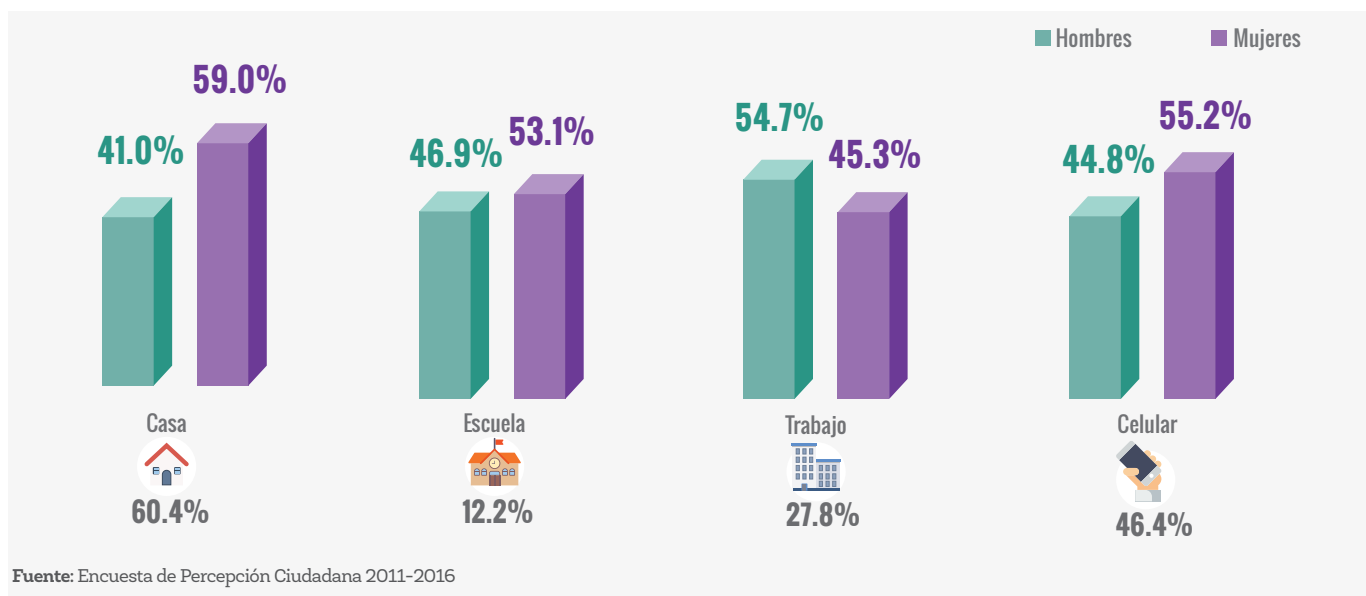


NO

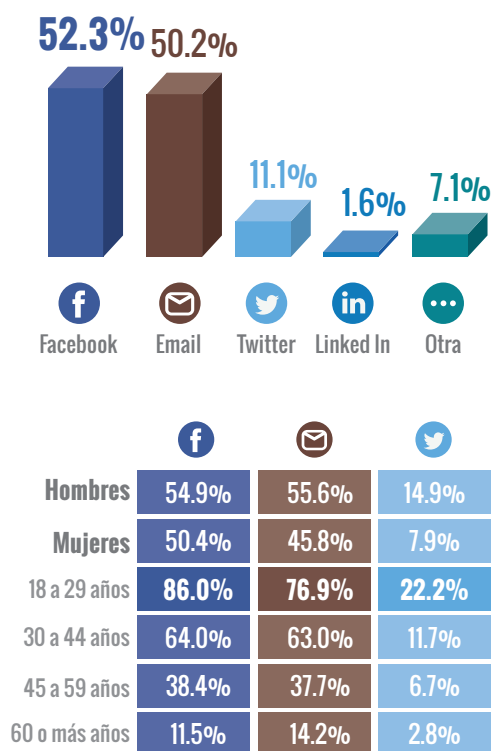


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Población con acceso a internet según género:

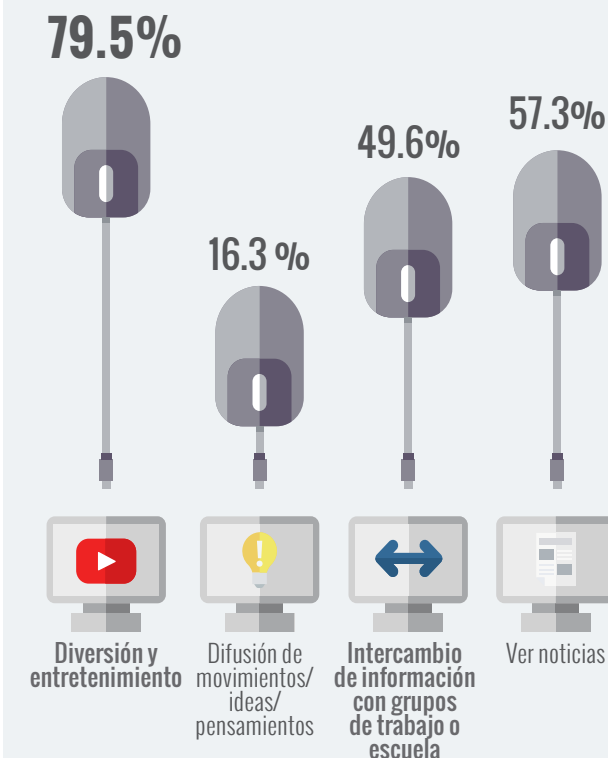


Porcentaje de personas que tienen cuenta de:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Además de la comunicación, usted usa las redes sociales para...



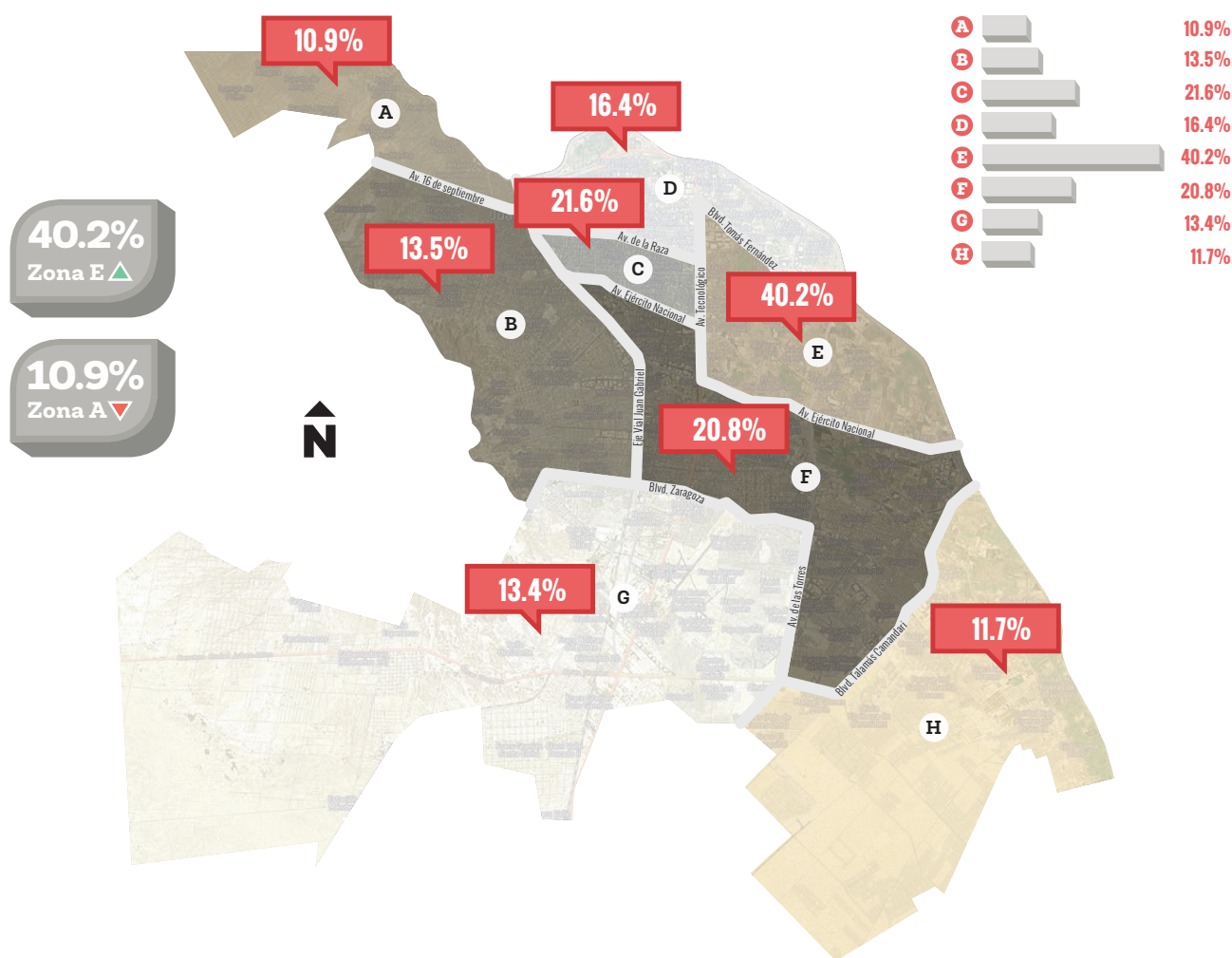
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

¿Acudió a algún evento convocado por redes sociales durante el 2016?

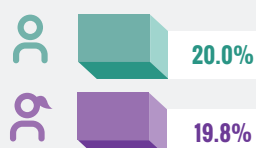


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

Sí acudió (según zona geográfica):



Sí acudió (por género):



Sí acudió (por edad):



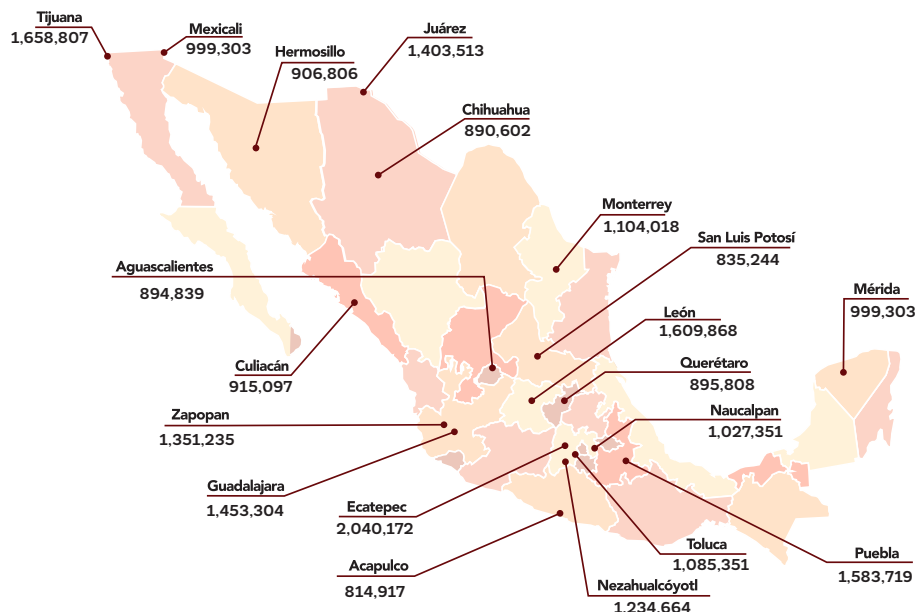
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2016

ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA MUNICIPAL (ICVM), 2017

Los 20 municipios más poblados de México

Estado	Municipio	Población total*
Aguascalientes	Aguascalientes	894,839
Baja California	Tijuana	1,658,807
Baja California	Mexicali	999,303
Chihuahua	Juárez	1,403,513
Chihuahua	Chihuahua	890,602
Guanajuato	León	1,609,868
Guerrero	Acapulco de Juárez	814,917
Jalisco	Guadalajara	1,453,304
Jalisco	Zapopan	1,351,235
México	Ecatepec de Morelos	2,040,172
México	Nezahualcóyotl	1,234,664
México	Naucalpan de Juárez	1,027,351
México	Toluca	1,085,351
Nuevo León	Monterrey	1,104,018
Puebla	Puebla	1,583,719
Querétaro	Querétaro	895,808
San Luis Potosí	San Luis Potosí	835,244
Sinaloa	Culiacán	915,097
Sonora	Hermosillo	906,806
Yucatán	Mérida	999,303

Fuente: Estimación propia, a partir de la tasa de crecimiento del Censo 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.
*Población total estimación 2016.



La calidad de vida es multidimensional pues implica tener buenas condiciones de vida objetivas y alto grado de bienestar subjetivo. En PEJ medimos la calidad de vida de los juarenses, pese a la complejidad que esto conlleva, y la comparamos con los 20 municipios más poblados del país a través del Índice de Calidad de Vida Municipal (ICVM).

El ICVM es un índice comparativo que está compuesto por cinco dimensiones de la calidad de vida. Los resultados de cada una de las dimensiones pueden resumirse en los siguientes puntos:

1. **El Índice de Educación y Deserción (IED)** mide y compara la cobertura educativa así como la deserción, ambas en educación básica (kínder, primaria, secundaria y preparatoria). Los resultados de este año colocan a Juárez en la posición 19 de 20 municipios.
2. **El Índice de Vida (IV)** mide y compara la prolongación de la vida y la mortalidad en los municipios. En esta ocasión, Juárez ocupa el lugar

6 de 20, una mejora considerable impulsada principalmente por el incremento en la edad promedio de mortalidad de los juarenses.

3. **El Índice de Nivel de Pobreza (INP)** estima la pobreza en los municipios. Juárez ocupa el lugar 9 de 20 municipios.

4. **El Índice de Participación (IP)** mide la participación ciudadana en la última encuesta electoral para elegir presidente municipal, como una forma directa de participación. Los hallazgos colocan a Juárez en el lugar 16 de 20. Este índice mejora con respecto a la edición pasada. No obstante, aún hay tareas pendientes.

5. **El Índice de Seguridad (IS)** compara la seguridad de los municipios considerando la tasa bruta de homicidios por cada 100 mil habitantes. En esta medición Juárez ocupa el lugar 18 de 20 municipios.

En general, en esta actualización del ICVM Juárez ocupa el lugar 18 de los 20 municipios.

¿Qué lugar ocupa el municipio de Juárez en cada uno de los índices en 2017?

Índice de Calidad de Vida Municipal (ICVM)	Índice de Nivel de Pobreza (INP)	Índice de Participación (IP)	Índice de Vida (IV)	Índice de Seguridad (IS)	Índice de Educación y Deserción (IED)
18	9	16	6	18	19

Tabla de resultados:

Índice de Calidad de Vida Municipal (ICVM), 2017

Ranking 2017	Municipio	INP	IP	IV	IS	IED	ICVM
1	Monterrey	1.000	0.820	0.388	0.828	1.000	0.807
2	Mérida	0.734	1.000	0.697	1.000	0.489	0.784
3	Querétaro	0.899	0.633	0.732	0.895	0.550	0.742
4	Naucalpan de Juárez	0.847	0.404	0.940	0.922	0.553	0.733
5	Guadalajara	0.791	0.595	0.603	0.870	0.768	0.726
6	San Luis Potosí	0.756	0.530	0.744	0.858	0.453	0.668
7	Puebla	0.638	0.365	0.665	0.943	0.724	0.667
8	Zapopan	0.779	0.410	1.000	0.897	0.204	0.658
9	Nezahualcóyotl	0.721	0.478	0.912	0.895	0.152	0.632
10	Chihuahua	0.932	0.630	0.531	0.770	0.271	0.627
11	Aguascalientes	0.705	0.551	0.797	0.921	0.113	0.618
12	Hermosillo	0.849	0.544	0.712	0.850	0.077	0.606
13	Ecatepec de Morelos	0.706	0.298	0.845	0.890	0.159	0.580
14	Toluca	0.637	0.566	0.154	0.950	0.562	0.574
15	Mexicali	0.840	0.023	0.777	0.918	0.175	0.547
16	Culiacán	0.893	0.236	0.741	0.528	0.310	0.542
17	Tijuana	0.813	0.000	0.669	0.976	0.195	0.531
18	Juárez	0.797	0.297	0.782	0.766	0.000	0.528
19	León	0.609	0.116	0.753	0.823	0.060	0.472
20	Acapulco de Juárez	0.000	0.410	0.667	0.000	0.165	0.249

Fuente: Elaboración propia del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida "Así Estamos Juárez".

Tabla de resultados:

Índice de Nivel de Pobreza (INP), por ingresos

Ranking 2017	Estado	Municipio	Hasta 1 s.m.*	Índice de baja calidad de vida por ingresos	INP
1	Nuevo León	Monterrey	2.98	1.000	1.00
2	Chihuahua	Chihuahua	3.38	0.966	0.93
3	Querétaro	Querétaro	3.89	0.923	0.90
4	Sinaloa	Culiacán	3.57	0.951	0.89
5	Sonora	Hermosillo	4.08	0.908	0.85
6	México	Naucalpan de Juárez	5.10	0.821	0.85
7	Baja California	Mexicali	4.12	0.904	0.84
8	Baja California	Tijuana	3.18	0.983	0.81
9	Chihuahua	Juárez	4.01	0.913	0.80
10	Jalisco	Guadalajara	5.75	0.767	0.79
11	Jalisco	Zapopan	5.36	0.799	0.78
12	San Luis Potosí	San Luis Potosí	6.38	0.713	0.76
13	Yucatán	Mérida	7.56	0.614	0.73
14	México	Nezahualcóyotl	6.81	0.677	0.72
15	México	Ecatepec de Morelos	6.85	0.674	0.71
16	Aguascalientes	Aguascalientes	7.00	0.661	0.71
17	Puebla	Puebla	7.37	0.630	0.64
18	México	Toluca	5.94	0.750	0.64
19	Guanajuato	León	5.77	0.765	0.61
20	Guerrero	Acapulco de Juárez	14.85	0.000	0.00

*Incluye la población ocupada que no recibe ingresos.

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

Tabla de resultados:

Índice de Nivel de Pobreza (INP), alimentaria

			Limitación de acceso a la alimentación por falta de dinero en los últimos tres meses de:						
Ranking 2017	Estado	Municipio	Algún adulto que		Algún menor de 18 años que		Promedio de pobreza extrema alimentaria	Índice de pobreza alimentaria	INP
			dejó de desayunar, comer o cenar	se quedó sin comida	comió sólo una vez al día o dejó de comer todo un día	se tuvo que acostar con hambre			
1	Nuevo León	Monterrey	5.30	4.82	2.74	3.01	3.97	1.00	1.00
2	Chihuahua	Chihuahua	6.20	6.32	3.93	3.91	5.09	0.90	0.93
3	Querétaro	Querétaro	7.51	6.26	3.60	3.96	5.33	0.88	0.90
4	Sinaloa	Culiacán	7.35	7.19	4.06	4.49	5.77	0.83	0.89
5	Sonora	Hermosillo	8.69	8.35	3.89	4.13	6.26	0.79	0.85
6	México	Naucalpan de Juárez	5.86	6.32	4.67	4.57	5.36	0.87	0.85
7	Baja California	Mexicali	8.51	8.23	4.48	4.43	6.41	0.78	0.84
8	Baja California	Tijuana	9.78	10.16	5.80	5.78	7.88	0.64	0.81
9	Chihuahua	Juárez	8.85	8.91	6.08	5.94	7.45	0.68	0.80
10	Jalisco	Guadalajara	8.29	7.34	4.03	4.29	5.99	0.82	0.79
11	Jalisco	Zapopan	7.66	7.77	5.44	5.54	6.60	0.76	0.78
12	San Luis Potosí	San Luis Potosí	8.02	7.64	4.21	4.77	6.16	0.80	0.76
13	Yucatán	Mérida	7.76	7.79	3.51	3.22	5.57	0.85	0.73
14	México	Nezahualcóyotl	8.90	7.55	4.93	4.77	6.54	0.76	0.72
15	México	Ecatepec de Morelos	8.91	8.05	5.11	5.20	6.82	0.74	0.71
16	Aguascalientes	Aguascalientes	9.10	8.60	4.25	4.88	6.71	0.75	0.71
17	Puebla	Puebla	10.18	9.36	6.04	5.82	7.85	0.64	0.64
18	México	Toluca	10.70	10.61	7.95	7.40	9.17	0.52	0.64
19	Guanajuato	León	13.20	11.39	7.20	7.97	9.94	0.45	0.61
20	Guerrero	Acapulco de Juárez	20.33	17.30	11.50	10.49	14.90	0.00	0.00

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

Tabla de resultados:
Índice de Participación (IP)

Ranking		Municipio	Año de elección municipal	Participación ciudadana	IP
2016	2017				
1	1	Mérida	2015	65.95%	1.000
2	2	Monterrey	2015	59.70%	0.820
3	3	Querétaro	2015	53.22%	0.633
18	4	Chihuahua	2016	53.11%	0.630
4	5	Guadalajara	2015	51.92%	0.595
5	6	Toluca	2015	50.90%	0.566
14	7	Aguascalientes	2016	50.38%	0.551
6	8	Hermosillo	2015	50.15%	0.544
7	9	San Luis Potosí	2015	49.66%	0.530
8	10	Nezahualcóyotl	2015	47.84%	0.478
10	11	Acapulco de Juárez	2015	45.50%	0.410
11	12	Zapopan	2015	45.48%	0.410
12	13	Naucalpan de Juárez	2015	45.28%	0.404
13	14	Puebla	2013	43.94%	0.365
15	15	Ecatepec de Morelos	2015	41.60%	0.298
20	16	Juárez	2016	41.56%	0.297
9	17	Culiacán	2016	39.46%	0.236
19	18	León	2015	35.28%	0.116
16	19	Mexicali	2016	32.08%	0.023
17	20	Tijuana	2016	31.27%	0.000

Fuente: Elaboración propia con información de los Institutos Estatales Electorales a los que pertenece cada municipio.

Tabla de resultados:

Índice de Vida (IV)

Ranking	Estado		Municipio	Total de defunciones	Tasa bruta de mortalidad ²	Índice de tasa bruta de mortalidad	Edad promedio de mortalidad ¹	Índice de edad promedio de mortalidad	IV
	2016	2017							
1	1	Jalisco	Zapopan	3553	2.67	1.000	69.3	1.000	1.000
4	2	México	Naucalpan de Juárez	3650	4.32	0.906	68.7	0.974	0.940
2	3	México	Nezahualcóyotl	4425	4.26	0.910	67.3	0.915	0.912
8	4	México	Ecatepec de Morelos	7227	4.31	0.907	64.3	0.783	0.845
3	5	Aguascalientes	Aguascalientes	4328	4.93	0.871	63.0	0.724	0.797
15	6	Chihuahua	Juárez	6745	4.85	0.876	62.2	0.689	0.782
17	7	Baja California	Mexicali	5596	5.66	0.830	63.0	0.724	0.777
7	8	Guanajuato	León	8269	5.24	0.854	61.4	0.652	0.753
9	9	San Luis Potosí	San Luis Potosí	5727	6.95	0.756	63.2	0.732	0.744
10	10	Sinaloa	Culiacán	4764	5.26	0.852	60.8	0.630	0.741
13	11	Querétaro	Querétaro	5291	6.02	0.809	61.4	0.654	0.732
14	12	Sonora	Hermosillo	5563	6.29	0.794	60.8	0.630	0.712
6	13	Yucatán	Mérida	8756	9.81	0.593	64.7	0.800	0.697
17	14	Baja California	Tijuana	8100	4.93	0.871	57.2	0.468	0.669
16	15	Guerrero	Acapulco de Juárez	6078	7.50	0.725	60.4	0.609	0.667
12	16	Puebla	Puebla	12631	8.01	0.696	61.0	0.635	0.665
18	17	Jalisco	Guadalajara	18643	12.77	0.425	64.3	0.781	0.603
11	18	Chihuahua	Chihuahua	8376	9.54	0.609	56.8	0.453	0.531
20	19	Nuevo León	Monterrey	22445	20.24	0.000	64.2	0.776	0.388
19	20	México	Toluca	12962	14.84	0.307	46.5	0.000	0.154

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, estadísticas de mortalidad, 2015.

1. La edad promedio de mortalidad mide la edad promedio en que fallecieron las personas durante el 2015.

2. La tasa bruta de mortalidad, mide las defunciones por cada 1000 habitantes.

Tabla de resultados:
Índice de Seguridad (IS)

Ranking 2017	Estado	Municipio	Homicidios	Tasa de homicidios	IS
1	Yucatán	Mérida	34	3.4	1.000
2	Baja California	Tijuana	112	6.8	0.976
3	México	Toluca	112	10.3	0.950
4	Puebla	Puebla	179	11.3	0.943
5	México	Naucalpan de Juárez	146	14.2	0.922
6	Aguascalientes	Aguascalientes	128	14.3	0.921
7	Baja California	Mexicali	148	14.8	0.918
8	Jalisco	Zapopan	239	17.7	0.897
9	Querétaro	Querétaro	160	17.9	0.895
10	México	Nezahualcóyotl	222	18.0	0.895
11	México	Ecatepec de Morelos	380	18.6	0.890
12	Jalisco	Guadalajara	310	21.3	0.870
13	San Luis Potosí	San Luis Potosí	192	23.0	0.858
14	Sonora	Hermosillo	219	24.2	0.850
15	Nuevo León	Monterrey	300	27.2	0.828
16	Guanajuato	León	449	27.9	0.823
17	Chihuahua	Chihuahua	314	35.3	0.770
18	Chihuahua	Juárez	502	35.8	0.766
19	Sinaloa	Culiacán	629	68.7	0.528
20	Guerrero	Acapulco de Juárez	1155	141.7	0.000

•2016: Tasa de homicidios por cada 100, 000 habitantes

Fuente: Elaboración propia con datos de población del Censo de Población y Vivienda 2010; y Encuesta Intercensal 2015; datos de defunciones por homicidio del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 2016.

1. La población 2016 fue estimada con tasa de crecimiento durante el periodo 2010-2015.

Tabla de resultados:

Índice de Educación y Deserción (IED)

Ranking 2017	Estado	Municipio	Tasa promedio de deserción	Tasa bruta de cobertura educativa	IED
1	Puebla	Puebla	5.47	1.08	0.776
2	México	Toluca	5.04	1.03	0.737
3	Nuevo León	Monterrey	8.65	1.18	0.602
4	Sonora	Hermosillo	4.58	0.86	0.539
5	Querétaro	Querétaro	7.13	1.02	0.526
6	San Luis Potosí	San Luis Potosí	6.69	0.99	0.521
7	Sinaloa	Culiacán	6.04	0.94	0.513
8	Chihuahua	Chihuahua	5.90	0.93	0.507
9	Aguascalientes	Aguascalientes	5.38	0.87	0.479
10	Jalisco	Guadalajara	9.52	1.10	0.401
11	Guerrero	Acapulco de Juárez	6.58	0.89	0.387
12	México	Naucalpan de Juárez	9.09	1.02	0.335
13	Baja California	Tijuana	7.32	0.90	0.329
14	Jalisco	Zapopan	7.50	0.91	0.317
15	México	Nezahualcóyotl	7.41	0.89	0.300
16	Yucatán	Mérida	9.18	1.00	0.295
17	Baja California	Mexicali	7.76	0.90	0.277
18	México	Ecatepec de Morelos	8.14	0.89	0.232
19	Chihuahua	Juárez	8.29	0.84	0.137
20	Guanajuato	León	9.69	0.86	0.030

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Educación Pública (SEP) a través de la Plataforma Nacional de Transparencia del Gobierno Federal (PNT - Informex)

- La tasa promedio de deserción está estimada considerando la deserción del ciclo escolar 2014-2015 para cada municipio.
- La tasa bruta de cobertura educativa, es la relación que hay entre la cantidad toda de estudiantes de educación básica en el ciclo escolar 2015-2016 y la población total de 14-18 años que fue estimada en cada municipio.

CONCLUSIONES

Plan Estratégico de Juárez, A.C. presenta por sexto año consecutivo el Informe “Así Estamos Juárez”. Este esfuerzo ciudadano por medir los avances y retrocesos de la ciudad en diferentes temas, es una herramienta para el conocimiento y discusión pública que permita la transformación positiva de la ciudad.

El presente informe permite identificar avances importantes en diferentes temas y a su vez, precisa los asuntos en los cuales no se han logrado avances significativos.

El tema de seguridad pública sigue siendo el problema más sentido por la comunidad. En este sentido, hubo una disminución en varios indicadores como el robo a comercios y a casa-habitación, mientras que se presentó un repunte en temas como secuestros y robos a vehículos con violencia. El repunte de homicidios dolosos es, por mucho, el problema más grave, pues es creció casi un 80 por ciento en relación a 2015.

Demográficamente, la población sigue creciendo, aunque esta tendencia ha disminuido cuando se compara con años anteriores. Esto se debe a diversos factores que van desde los nacimientos hasta fenómenos migratorios. Nuestro informe detectó por un lado, la constante reducción del número de nacimientos en el municipio y los altos niveles en la tasa de mortalidad infantil, que sigue siendo más alta que el promedio nacional.

La ciudadanía continúa percibiendo deficiencia en los servicios públicos y la infraestructura de la ciudad: transporte, la pavimentación de las calles, los espacios para personas con discapacidad, áreas verdes, etc. Por otro lado, también percibe negativamente la calidad en la atención de los servicios públicos de salud, aun cuando la cobertura se ha incrementado en esta frontera.

La economía es un tema en el cual se puede apreciar un incremento en sus indicadores:

aumentó el empleo, los niveles de ocupación hotelera y la apertura de nuevas empresas en la ciudad. Sin embargo, como se ha mencionado en informes anteriores, la calidad de los empleos y el salario mínimo continúa siendo un tema cuestionado, a pesar de que este último se haya incrementado en 2016.

El balance del presente informe permite concluir que Juárez sigue siendo una ciudad con múltiples contrastes y temas pendientes por resolver. Aun cuando existen avances significativos en temas relevantes como economía, el tema más sentido por la ciudadanía, la seguridad, presentó un retroceso en el último año. Como resultado de estos contrastes, la calidad de vida está muy por debajo de lo esperado, sobre todo si se compara con los 20 municipios más poblados del país: Juárez ocupa el lugar 18 de 20.

Para avanzar en los pendientes de Juárez, Plan Estratégico de Juárez ha insistido en la necesidad de articular esfuerzos entre sociedad y gobierno. Por un lado, es necesario incrementar los bajos niveles de participación de la ciudadanía, que le permitan a las y los juarenses, ser partícipes en la planeación de su propio desarrollo. Por otra parte, se requieren autoridades comprometidas con la legalidad, transparencia y toma de decisiones basadas en el beneficio de su sociedad y no de los grupos de poder.

Finalmente, se hace un llamado a la sociedad juarense a participar de un ejercicio concreto para la definición de un plan de metas de ciudad.

Construir de manera conjunta una herramienta de planeación y evaluación que defina acciones medibles, en las cuales se comprometa cada Administración Municipal, es una necesidad urgente para Juárez, pues un ejercicio de estas características permitiría trabajar con base en necesidades reales de la ciudad, y con ello detonar la mejora sostenible de la calidad de vida en Juárez.

METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN

Con el objetivo de poder contar con información veraz, confiable, oportuna y que pueda ser comparativa año tras año desde 2011 hasta la fecha, se realiza una investigación seria de carácter cuantitativo y de corte transversal con la técnica de Encuesta.

1.1 Técnica de muestreo

La Encuesta de Percepción del sistema de indicadores Así estamos Juárez, utiliza desde 2011 una técnica de muestreo probabilístico biéptica, con selección aleatoria y de levantamiento por áreas. La primera etapa consiste en la selección aleatoria de los puntos de levantamiento que para efectos de este trabajo se denominarán semillas. Utilizando la tabla de aleatoriedad se seleccionaron 72 semillas distribuidos en toda la ciudad. En este caso cada semilla la representa una colonia o fraccionamiento dentro de la ciudad.

La segunda etapa de la técnica de levantamiento consistió en lo siguiente: en cada semilla se tomó un punto de partida, el cual fue elegido discrecionalmente y luego conforme las manecillas del reloj, se recorrieron las manzanas ubicadas alrededor de dicho punto, le-

vantando sólo una encuesta por domicilio y con salto sistemático de por lo menos dos casas por cada encuesta efectivamente levantada. Si en la casa seleccionada por el salto no accedían a dar la entrevista, entonces se tocaba en la siguiente hasta obtener a encuesta.

El método de entrevista fue personal, cara a cara y a aplicando un instrumento por domicilio. Cabe mencionar que el levantamiento de la muestra fue efectivo; es decir que se desestimaron los rechazos o encuestas incompletas, por lo que se utilizó la técnica de sustitución tanto en domicilio, como en puntos de levantamiento (semillas), para que la muestra final fuera sólo de instrumentos contestados de manera efectiva, logrando con ello la representatividad esperada.

Este tipo de técnicas garantizan que la distribución de la muestra sea a lo largo y ancho de la mancha urbana de la ciudad y que se obtenga información representativa.

Este tipo de técnicas garantizan que la distribución de la muestra sea a lo largo y ancho de la mancha urbana de la ciudad y que se obtenga información representativa.

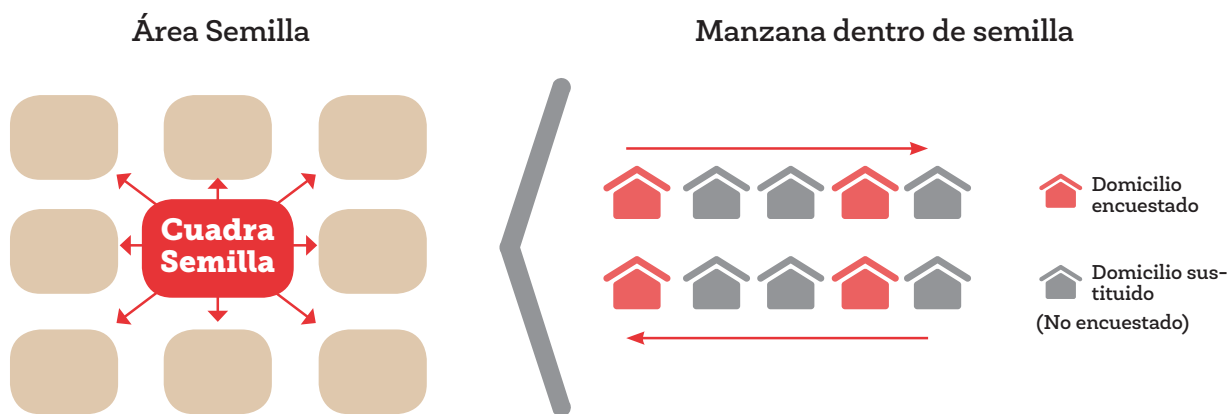


Imagen 1.1 Semilla que representa un punto de partida y de ahí se inicia el levantamiento

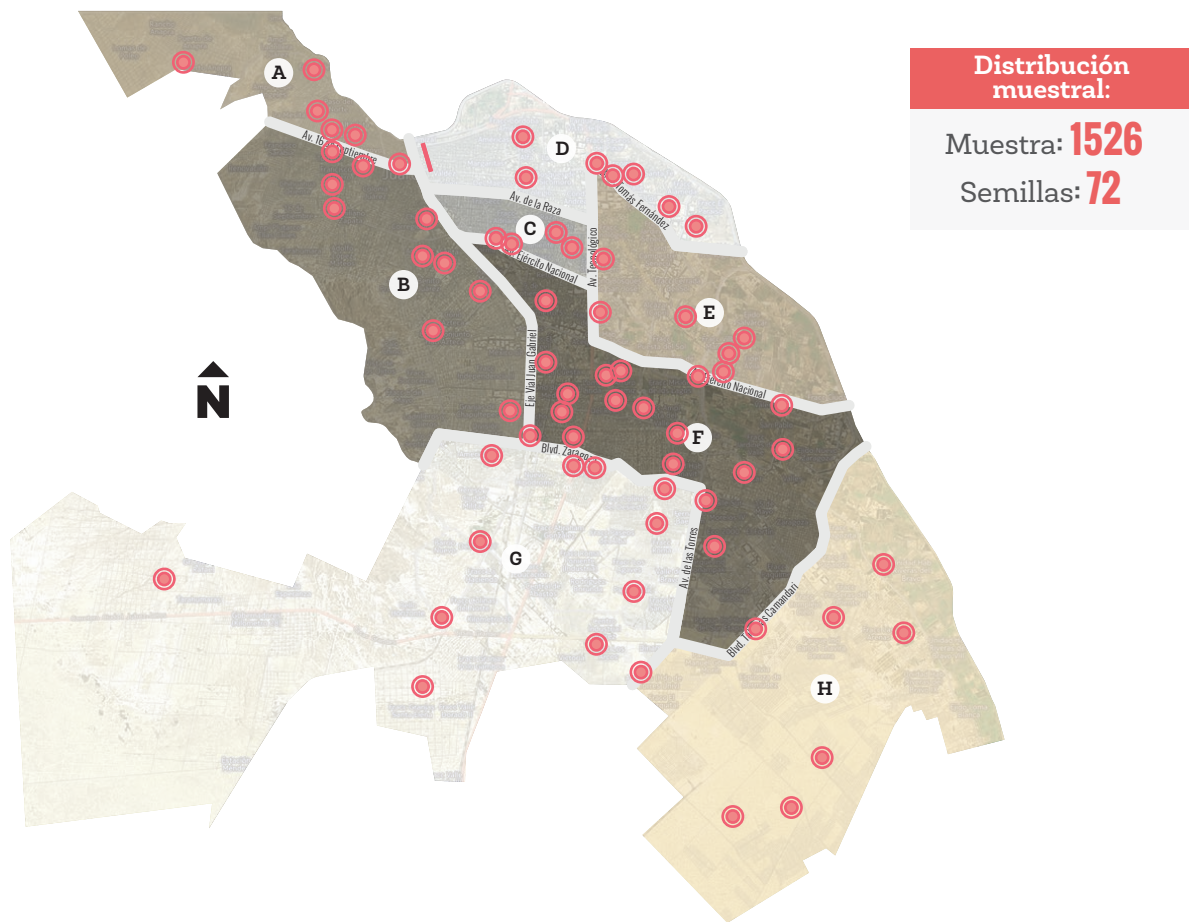
DETERMINACIÓN DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

La muestra fue determinada estadísticamente con la ecuación para proporciones poblacionales. La técnica de muestreo utilizada y la muestra suficiente garantizan que los resultados se puedan proyectar estadísticamente al total de la población.

El marco muestral para la selección aleatoria es una lista de todas las colonias y fraccionamientos de Juárez y se consideró un universo poblacional de personas de 18 años a más. El tamaño de la muestra fue estimado con la ecuación estadística para proporciones poblacionales y fue de 1526 elementos, con

un nivel de confianza (Z) utilizado fue del 95% el margen de error (e) del 2.5% y la probabilidad éxito (p) tomando en cuenta la participación ciudadana fue de 50%. El perfil del entrevistado son ciudadanos hombres y mujeres, que al momento de la entrevista fueran residentes de Juárez y con una edad de 18 años o más.

Por ello, los resultados pueden ser proyectados al total de la población, dado que se cuenta con una metodología robusta, con una muestra suficiente y representativa de los juarenses.



EQUIPO DE TRABAJO

Para la realización de este estudio se contó con un equipo de trabajo integrado por 17 personas, entre investigadores, encuestadores, capturistas y auxiliares. Todo el equipo de trabajo fue capacitado para el correcto levantamiento y captura de la información. El equipo de trabajo de campo siempre y en todo momento estuvo supervisado y cada una de los cuestionarios aplicados fue en domicilio y cara a cara del entrevistado.

CIUDADANÍA ENTREVISTADA

Hombres y mujeres, que al momento de la entrevista fueran residentes de Juárez y con una edad de 18 años o más.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

La encuesta de percepción requirió de los meses de finales de octubre, noviembre y diciembre para la realización de las distintas actividades de la misma, desde su planeación y preparación, el trabajo de campo, así como el procesamiento de los datos y el análisis y redacción del informe.

Ecuación estadística para proporciones poblacionales

$$n = \frac{Z^2 (p*q)}{e^2 + \frac{(Z^2 (p*q))}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (Éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (Fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población



Documento elaborado por Así Estamos Juárez,
un proyecto de Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Calle 20 de noviembre 4305
Colonia El Colegio, Ciudad Juárez, Chih. C.P. 32310
Tel. (656) 625 0640 y (656) 625 0645, Fax. (656) 625 0649
Email. contacto@planjuarez.org

www.planjuarez.org | www.asiestamosjuarez.org