

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Programa de Licenciatura en Economía
Macroeconomía I

Dr. Isaac Leobardo Sánchez Juárez

1. Para entender mejor la **falacia de composición** formule un ejemplo con las siguientes bases: “Un agricultor individual de maíz, cuya importancia en el mercado es muy pequeña, aumenta su producción y, dado que el precio de mercado no variará, logra mejorar el ingreso que obtiene.” Ahora, suponga que no es sólo un agricultor el que incrementa su producción, sino que todos los productores de maíz lo hacen. ¿Cuál será el resultado en este caso, respecto del ingreso obtenido por todos los productores de este bien? Si se le pidiera que utilizara la **falacia de composición** en su respuesta anterior, ¿cómo se modificaría ésta? Observe que las dos respuestas son muy diferentes, debido a que una es correcta y la otra incorrecta.

R.

La falacia de composición consiste en suponer que lo que aplica para un individuo se traslada a un conjunto, lo cual en muchos casos resulta erróneo. En este ejemplo, el productor es muy pequeño y no tiene influencia sobre los precios del mercado, aunado a esto, se supone que los precios no cambiarán, particularmente a la baja, por lo que su aumento en producción significa incrementos en su ingreso, claro, suponiendo que las personas que están dispuestas a comprarle tengan el ingreso suficiente. ¿Qué ocurre si todos los productores incrementan su producción? Entonces no será verdad que los aumentos en la producción conducen a mejoras en el ingreso, ya que es posible que se sature el mercado (la demanda) y por tanto no venda su producción, lo que genera desperdicios y en su caso pérdidas para algunos. De caerse en la falacia de composición, se diría que el aumento en la producción de todos los agricultores significaría mayor ingreso.

2. En ocasiones, los gobernantes de una nación han estudiado economía; sin embargo, en lugar de resolver algunos problemas económicos éstos pueden incluso, empeorar. ¿En qué sentido, las características del proceso político podrían tener un papel relevante para que esto ocurra?

R.

El crecimiento económico en México, entre 1982 y 2016 ha sido 2.1% en promedio anual, valor cinco puntos por debajo de lo esperado en base a la capacidad potencial de nuestra economía. En parte responsables de este fracaso, se encuentran los encargados de las principales instituciones de regular la actividad económica, especialmente el Banco de México y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Aquí una lista:

Pedro Aspe Armella, Doctor en Economía por el Instituto Tecnológico de Massachusetts, Secretario de Hacienda de 1988 a 1994.

Francisco Gil Díaz, Doctor en Economía por la Universidad de Chicago, Secretario de Hacienda de 2000 a 2006.

Agustin Carstens Carstens, Doctor en Economía por la Universidad Autónoma de Chicago, actual Gobernador del Banxico.

Ernesto Cordero Arroyo, Maestro en Economía por la Universidad de Pennsylvania, Secretario de Hacienda de 2009 al 2011.

José Antonio Meade Kuribreña, Doctor en Economía por la Universidad de Yale, Secretario de Hacienda de 2011-2012.

Luis Videgaray Caso, Doctor en Economía por el Instituto Tecnológico de Massachusetts, actual Secretario de Hacienda.

La política y sus políticos pueden ser considerados responsables del fracaso en el trabajo de estos economistas, pero existe suficiente evidencia que indica que ellos, motivados por su formación y principios ideológicos han seguido políticas erróneas. No obstante, no se descarta que se encuentren limitados por la clase política, por ejemplo, cuando han convocado a reducir el gasto público o aumentar los impuestos.

3. Cuando un economista afirma que una economía “está sobrecalentada”, quiere decir algo diferente de lo que dicha expresión significa en el lenguaje cotidiano. ¿Podría explicar con sencillez lo que quiere decir el economista? ¿Está utilizando este último un lenguaje especializado, es decir, diferente al común?

R.

Empecemos por la última, la expresión es parte de un lenguaje especializado, es una metáfora extraída de las ciencias naturales. Lo que significa es que una economía enfrenta problemas de demanda agregada, esto es, que no existe correspondencia entre lo que se desea consumir y lo que se está produciendo, particularmente que se ha rebasado un límite convencional de generación de bienes y servicios, lo que puede implicar un proceso deflacionario.

4. Escriba dos ejemplos propios de expresiones que correspondan a la economía positiva y dos a la economía normativa.

R.

Positivas:

“En picada, la fortuna de Carlos Slim. En el segundo trimestre perdió \$153,203 millones; la caída en el precio de las acciones de AMX, un factor.”

“La deuda pública per cápita al mes de marzo del 2016 en el estado de Chihuahua era la cuarta más grande del país, apenas por debajo de la deuda de Quintana Roo, Coahuila y Nuevo León. La deuda pública per cápita en Chihuahua hasta ese mes era de 11,325.9 pesos.”

Normativas:

“Para mejorar la tasa de crecimiento económico del país resulta necesaria la recuperación de la política industrial, asignarle a la misma un rol mucho más activo como parte de la política económica”.

“Los salarios de los trabajadores deben ser aumentados para que recuperen su poder adquisitivo, favoreciendo con ello el mercado interno.”

5. ¿En cuál de las dos grandes subdivisiones de la economía mencionadas en la pregunta anterior, considera que es más probable que haya controversias entre los economistas? ¿Por qué?

R.

Las controversias son más comunes en el área normativa. Por las diferentes posturas ideológicas, los marcos educativos, históricos e institucionales. Por ejemplo, los economistas mexicanos educados en las principales universidades norteamericanas siguen los dictados del consenso de Washington en su primera y segunda versión, mientras que la gran mayoría de los economistas formados en México y el resto de América Latina critican dicha postura y aseveran se encuentra detrás del fracaso económico de la región.